

СПРАВКА
ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА БЕЛЕЖКИ И КОМЕНТАРИ ПО ИНДИКАТОРИТЕ, МЕРКИТЕ И СРОКОВЕТЕ В АС И
ПЪТНАТА КАРТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО Й

№	ИНСТИТУЦИЯ	МЯРКА	ПРЕДЛОЖЕНИЕ	СТАНОВИЩЕ ОПДУ
1.	<p>ВСС Изх. № 14282/01.11.2017 г. тези предложения са заявени от ВСС миналата година и не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди</p>	<p>Мярка 1.3.10. - Изготвяне на ежегодни доклади от ВСС за наличие на данни за корупция и оценка на ефективността на мерките за борба с нея и публичното им обсъждане</p>	<p>Да се търси възможност за външно финансиране с оглед разработване на методика и изготвяне на модел на доклад, съобразен с добрите европейски практики</p>	<p>Има и друго искане във връзка с тази мярка вж. ред № 12.</p>
2.		<p>1.4.1 Оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика и въвеждане на по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на практиката.</p>	<p>Да се ангажира ресурс по ОПДУ в размер на 200 000 лв., като се предвижда разширяване на обхвата на предвидените действия чрез проучване практиката на ДЧ и изготвяне на анализ и провеждане на обучения на етичните комисии</p>	<p>Има и друго искане във връзка с тази мярка вж. ред № 13.</p> <p>Към момента за тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ, а периодът на изпълнение е изтекъл (2016-2017 г.). Следва да става ясно от къде се взима този ресурс (пренасочва се от някоя от мерките за които е предвиден ресурс, но тя вече е изпълнена и/или не е необходимо да бъде изпълнявана и/или има реализирани икономии по някоя/и мярка/и. Тъй като финансовият ресурс, предвиден за всяка мярка, следва да покрива всички предвидени действия и да води до постигане на всички очаквани резултати и индикатори, включени в мярката след като се разширява обхвата на предвидените действия следва да се уточни до какво ще доведе това, като</p>

				същото се посочи в колона „Очаквани резултати“ и колона „Индикатори за изпълнение“ от ПК, както и да се посочи период на изпълнение.
3.		3.1.1. Изграждане на методологическо експертно звено към ВСС, което да осигурява единство и надеждност на статистиката за работата на органите на съдебната власт и досъдебното производство.	Преформулиране на мярката: Въвеждане на механизми за осигуряване на качествена и надеждна статистическа информация в органите на съдебната власт и ангажиране на ресурс от ОПДУ.	1. Към момента за тази мярка в ПК са предвидени средства от ОПДУ в размер на 200 000 лв., а периодът на изпълнение почти изтича (2017-2018 г.). От посоченото не става категорично ясно, че такава експертно звено ще бъде изградено. 2. Тъй като наименованието на мярката в ПК е изведено от Стратегията, която от своя страна е одобрена от НС то, за да се преформулира наименованието на мярката в ПК следва одобрението отново да стане от НС. По-лесно би било да се актуализират/допълнят/пояснят/разширят полета: - действия и период на приложение – - очаквани резултати - индикатори за изпълнение като се включат всички предвидени действия, свързани с постигане на очакваните резултати. В допълнение, тъй като на 22.11.2018 г. бе приета нова структура на АВСС следва да се уточни дали с нея не е създадено вече такова звено!
4.		3.4.4. План за развитие на човешкия ресурс, обвързан с програмното бюджетиране, на основата на който да се съставя и актуализира план за ритмичното провеждане на конкурсите в съдебната власт.	Пряко обвързана с въвеждане на програмно бюджетиране.	1. Тази мярка не е изведена в ПК за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Налична е само в текста на Стратегията. 2. Пряката ѝ връзка с въвеждане на програмно бюджетиране може да бъде разписана в рамките на проект, за който е предвидено финансиране в ИГРП 2019 г. процедура 6 с наименование „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“ е процедура на директно предоставяне с общ бюджет от 900 000,00 лв. Бюджетът на процедурата е определен въз основа на размера на предвиденото финансиране за

				мерките от ПК за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система с източник на финансиране ОПДУ. Предвидено е процедурата да бъде обявена през първото тримесечие на 2019 г., а крайният срок за подаване на проектни предложения да бъде през м. май 2019 г.
5.		5.5.1 Оценка на системата от съдебни такси и анализ на възможните промени в нея	Пряко обвързана с въвеждане на програмно бюджетиране.	1. За тази мярка в ПК са предвидени средства от ОПДУ в размер на 200 000 лв., а периодът на изпълнение почти изтича (2017-2018 г.) – следва да се актуализира. 2. Пряката ѝ връзка с въвеждане на програмно бюджетиране е идентифицирана и в ИГРП 2019 г. предвиденото финансиране по процедура 6 с наименование „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“ е процедура на директно предоставяне с общ бюджет от 900 000,00 лв. включва и марка 5.5.1.
6.		3.6.3 Прилагане на целите, заложи в стратегическия план „Политики за управление на ВСС“	Преформулиране на мярката: „Анализ и оценка на състоянието на АВСС“, като се предвижда ангажиране на ресурс от ОПДУ и разширяване на обхвата на предвидените действия чрез включване на Изготвяне на функционален анализ за оценка на състоянието на АВСС, Изготвяне на план за укрепване, Преглед и анализ на практиката за формиране на възнагражденията на служителите в администрацията на органите на съдебната власт на национално и европейско равнище, Разработен модел на възнагражденията и допълнителните придобивки на	1. Към момента за тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ, а периодът на изпълнение е изтекъл (2016-2017 г.). Следва да става ясно от къде се взема този ресурс (пренасочва се от някоя от мерките за които е предвиден ресурс, но тя вече е изпълнена и/или не е необходимо да бъде изпълнявана и/или има реализирани икономии по някоя/и мярка/и. Тъй като финансовият ресурс, предвиден за всяка мярка, следва да покрива всички предвидени действия и да води до постигане на всички очаквани резултати и индикатори, включени в мярката след като се разширява обхвата на предвидените действия следва да се уточни до какво ще доведе това, като същото се посочи в колона „Очаквани резултати“ и колона „Индикатори за изпълнение“ от ПК, както и да се посочи период на изпълнение. 2. Тъй като наименованието на мярката в ПК е изведено от Стратегията, която от своя страна е

			администрацията в органите на съдебната власт.	одобрена от НС то, за да се преформулира наименованието на мярката в ПК следва одобрението отново да стане от НС. По-лесно би било да се актуализират/допълнят/пояснят/разширят полета: <ul style="list-style-type: none"> - действия и период на приложение – - очаквани резултати - индикатори за изпълнение като се включат всички предвидени действия, свързани с постигане на очакваните резултати.
7.	Годишен доклад за прозрачността на СВ.	6.4.2	<p>Да се има предвид, че в съответствие с чл. 30, ал. 2, т. 12 ВСС „изготвя и оповестява годишен доклад за независимостта и прозрачността на дейността на органите на съдебната власт и на собствената си дейност, който предоставя за обществено обсъждане“.</p> <p>Към 01.11.2017 г. е в процес на оценка проектно предложение с бенефициент МП с наименование „Ефективен достъп до правосъдие“, който обхваща реализацията на мярка 1.1.6. „Ежегодно изготвяне и обсъждане на доклади за независимостта на съдебната власт. Формулиране на мерки по констатираните проблеми от отговорните институции“. В съответствие с разпоредбите на ЗСВ, предвиденият доклад следва да обхваща независимостта и прозрачността на органите на съдебната власт и ВСС.</p>	<p>Тези предложения са заявени от ВСС миналата година и не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Договорът за предоставяне на БФП по проект „Ефективен достъп до правосъдие“ с бенефициент МП е сключен на 15.12.2017 г. Проектът е на стойност 748708,79 лв., като на 02.11.2018 г. срокът му за изпълнение е удължен до 31.12.2019 г.</p> <p>В допълнение като отговорна институция по изпълнението на мярка 6.4.2 от ПК с оглед повишаване прозрачността за работата на съдебната власт е посочен Гражданският съвет към ВСС, като за изпълнението ѝ са предвидени средства от ДБ. В тази връзка в рамките на проекта, който е в изпълнение ще бъде разработен целият инструментариум (оценки, методологии, тестово и пилотно проучване и т.н.), необходим за извършване на ежегодни национално-представителни проучвания на общественото мнение, относно удовлетвореността на гражданите от съдебната власт. На база на разработените инструменти, решение на ВСС е дали, как и кой ще извърши допълнителни изследвания в областта.</p>

8.	<p>ВСС Изх. № ВСС13240/03.10.2017 г.</p> <p>Изх. № ВСС- 12672/25.09.2017</p>	<p>1.1.6 Ежегодно изготвяне и обсъждане на доклади за независимостта на съдебната власт. Формулиране на мерки по констатираните проблеми от отговорните институции.</p>	<p>Периодът на приложение да се промени от 2016 г. на 2018 г.</p>	<p>Мярката е финансирана като част от проект по договорът за предоставяне на БФП сключен на 15.12.2017 г. по проект „Ефективен достъп до правосъдие“ с бенефициент МП. Проектът е на стойност 748708,79 лв., като на 02.11.2018 г. срокът му за изпълнение е удължен до 31.12.2019 г. в тази връзка ПП следва да се промени от 2016 г. на 2019 г.</p>
9.		<p>1.3.1 Интегрирана политика за предотвратяване на конflikта на интереси и корупцията в рамките на съдебната власт. Електронни регистри за деклариране на разширен кръг обстоятелства, включително фактически съжителства, принадлежност към организации с непубличен характер и др.</p>	<p>Преформулиране на т. 3 от „Действия. Период на приложение“: „Разработване на методология за извършване проверки за почтеност (интегритет) на магистратите, включваща и анализи и оценки на корупционни рискове.“ на „Разработване на вътрешни правила за извършване проверки за почтеност (интегритет) на магистратите.“ Графа „Индикатори за изпълнение“: „Създадена методология“ се заменя със „Създадени вътрешни правила“.</p>	<p>Тези предложения са заявени от ВСС миналата година и не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Договорът за предоставяне на БФП по проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост, и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“ с бенефициент ИВСС и партньор ВСС е сключен на 17.07.2017 г. Проектът е на стойност 700 000.00 лв., като срокът му за изпълнение е до 31.12.2018 г. и се очаква да бъде удължен. Размерът на предвиденото финансирането покрива заложеното в мярка 1.3.1 (600 000 лв.) и 1.3.9 (100 000 лв.) от ПК. До момента бенефициентът ИВСС не е изискал промяна на проекта по отношение на дейностите, включени в него. Не става ясно във връзка с какво се налага предложеното изменение на мярката от ПК.</p>

10.		1.3.4 Въвеждане на механизми за бързина, обективност и отчетност на провежданите разследвания срещу магистрати и създаване на действени гаранции, че разследванията не се използват за формиране на зависимост у разследваните, включително въвеждане на шестмесечни доклади от главния прокурор до ВСС относно такива разследвания.	В графа „Действия. Период на приложение“ се добавя „Промяна в ЗСВ“ и периодът на приложение се променя от 2016-2018 г. на 2018-2020 г. Предлага се отговорните институции да са: водещ – МП и партньор – ПРБ.	За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ, а периодът на изпълнение е 2017-2020 г., така че не се налага промяна. По отношение на отговорните институции – липсва мотив за промяната им. Следва да се допълни.
11.		1.3.6 Ограничаване на командироването на магистрати	Периодът на приложение да се промени от 2016 г. на 2018 г.	За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ, а периодът на изпълнение е изтекъл 2016 г. Промяната е обоснована и необходима.
12.		1.3.10. Изготвяне на ежегодни доклади от ВСС за наличие на данни за корупция и оценка на ефективността на мерките за борба с	В графа „Действия. Период на приложение“: „Изготвяне на ежегодни доклади на базата на предоставена от ИВСС информация“ се заменя с: „1. Методология за изготвяне на ежегодни доклади; Методи за събиране на информацията	Липсва мотив за исканата промяна. Не става ясно каква е целта на предвидената система за наблюдение на дела, какво ще мери тя и дали няма припокриване с одобреното към момента финансиране, предвидено по проекта на ВСС за ЕИСС, на ПРБ за ЕИСПП и на ИВСС за осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост, и изграждане на административен капацитет на

	<p>нея и публичното им обсъждане</p>	<p>(източници на информация и прогнози);</p> <p>2. Разработване на модел на пилотен доклад;</p> <p>3. Система за наблюдение на дела (софтуер), съобразно утвърдените критерии;</p> <p>4. Публични обсъждания.“</p> <p>Периодът на приложение се променя от 2016-2018 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, ДБ се заменя с външно финансиране.</p> <p>Графа „Индикатори за изпълнение“:</p> <p>„Изготвени ежегодни доклади“ се заменя с „Изготвена методология за изготвяне на ежегодни доклади. Разработен модел на пилотен доклад. Разработена система за наблюдение на дела (софтуер), съобразно утвърдените критерии. Проведени публични обсъждания.“</p>	<p>ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт. Следва да се поясни и допълни.</p> <p>За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ предложението е да се замени с външно финансиране без да става ясно кой ще е източника. Следва да се посочи.</p> <p>Периодът на изпълнение 2016-2017 е изтекъл. Промяната е обоснована и необходима.</p> <p>Считаме, че трябва да се кларифицира искането по отношение на тази мярка, като се обедини посоченото на ред № 1 и ред № 12 и се вземе предвид посоченото, по-горе.</p>
13.	<p>1.4.1 Оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика и въвеждане на поефективни механизми за превенция на етични конфликти и</p>	<p>В графа „Действия. Период на приложение“ се добавя т. 2 – Проучване практиката на ДЧ и изготвяне на анализ; т. 5 – Обучение на етичните комисии към ВСС. Периодът на приложение да се промени от 2016-2017 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, ДБ се заменя с ОПДУ – 250 000 лв.</p>	<p>Както е посочено и на ред № 2, към момента за тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ, а периодът на изпълнение е изтекъл (2016-2017 г.). Следва да става ясно от къде се взема този ресурс (пренасочва се от някоя от мерките за които е предвиден ресурс, но тя вече е изпълнена и/или не е необходимо да бъде изпълнявана и/или има реализирани икономии по някоя/и мярка/и. Тъй като финансовият ресурс, предвиден за всяка мярка, следва да покрива всички предвидени действия и да води до постигане на всички очаквани резултати и</p>

	<p>уеднаквяване на практиката.</p> <p>1.4.2 Разработване и обсъждане на отделни правила за професионална етика за съдиите и прокурорите и следователите със засилено участие на съответните професионални общности</p>	<p>В Графа „Индикатори за изпълнение“ се добавят: Проведено проучване практиката на ДЧ и изготвяне на анализ; Проведени обучения. В Графа „Отговорни институции“ се добавя партньор – ИВСС.</p>	<p>индикатори, включени в мярката след като се разширява обхвата на предвидените действия следва да се уточни до какво ще доведе това, като същото се посочи в колона „Очаквани резултати“ и колона „Индикатори за изпълнение“ от ПК, както и да се посочи период на изпълнение. На ред № 2 размерът на исканото финансиране е 200 000 лв. тук е посочено 250 000 лв. Липсва и обосновка за необходимостта от включване на ИВСС като партньор. Считаме, че трябва да се кларифицира искането по отношение на тези мерки, като се обедини посоченото на ред № 2 и ред № 13 и се вземе предвид посоченото, по-горе.</p>
14.	<p>2.1.3 Превръщане на стажовете по време на следването и след дипломиране в реална форма на практическа подготовка.</p> <p>2.1.4 Превръщане на теоретико-практическия изпит за придобиване на правоспособност в реална проверка на практическите умения.</p>	<p>В Графа „Отговорни институции“ се премахва ВСС като партньор.</p>	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. В изпълнение на тази марка по ОПДУ е одобрен проект и е сключен договор за БФП на стойност 200 000 лв., съгласно предвиденото финансиране за изпълнение на мярката в ПК. Изпълнението на проект с наименование „Развиване на потенциала на човешкия ресурс на съдебната власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност“ е приключило на 26 юли 2018 г.</p>
15.	<p>2.2.1 Оценка на организацията и методиката на провеждане на конкурсите</p>	<p>В графа „Действия. Период на приложение“ се добавят: т. 3</p>	<p>1. За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ предложението е да се замени с външно финансиране без да става ясно кой ще е източника. Следва да се посочи.</p>

		<p>факторите за недоверие в тях; приемане на предложения за подобряване на организацията и методиката на конкурсите, включително единен стандарт при събеседванията.</p>	<p>„Оценка на новия модел; т. 4 „Идентифициране и оценка на факторите за недоверие“; т. 5 „Разработване на методология за провеждане на обучения“ т. 6 „Провеждане на обучителен курс за конкурсните комисии“ Периодът на приложение да се промени от 2016-2017 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, ДБ се заменя с външно финансиране.</p> <p>В Графа „Очаквани резултати“ се добавя: „Гарантиране на единен стандарт за оценяване и висока квалификация на състава на комисиите“.</p> <p>В Графа „Индикатори за изпълнение“ се добавят: Извършена оценка на новия модел; Извършена оценка на факторите за недоверие; Разработена методология за провеждане на обучения; Проведен обучителен курс.</p>	<p>2. Периодът на изпълнение е изтекъл 2016-2017 г. Промяната е обоснована и необходима.</p> <p>3. Предложената за включване в колона „Действия/Период на приложение“ т. 3 „Оценка на новия модел“ не е относима към предвиденото в мярката, тъй като понастоящем от посоченото в колона „Действия/Период на приложение“ се предвижда</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оценка на нормативната рамка и практиката на провеждане на конкурсите - Подобряване на организацията и методиката на конкурсите. <p>Няма предвидено разработване на нов модел, на който е необходимо да се извърши оценка.</p> <p>4. По отношение на предложената за включване в колона „Действия/Период на приложение“ т. 5 „Разработване на методология за провеждане на обучения“ и т. 6 „Провеждане на обучителен курс за конкурсните комисии“ не става ясно какви са обученията и за кого са предназначени, доколкото е необходима демаркация с обученията, предоставяни от НИП и като се вземе предвид, чл. 183 от ЗСВ</p> <p>!!! чл. 183, ал 2 от ЗСВ „Членовете на конкурсната комисия включват един представител на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на Висшия съдебен съвет със статут на действащ съдия, прокурор или следовател, един хабилитиран учен по правни науки по съответната материя, както и <u>трима членове със статут на действащ съдия, прокурор или следовател.</u></p> <p>Във връзка с гореизложеното не може да се установи доколко са релевантни и предлаганите промени в другите две колони „Очаквани резултати“ и „Индикатори за изпълнение“.</p>
--	--	--	---	---

				<p>Исканата промяна следва да се обоснове и допълни при спазване на демаркация с обученията, предлагани от НИП, доколкото, съгласно чл. 249 от ЗСВ НИП, като публична институция за обучение на кадрите в съдебната система осъществява :</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдия, младши прокурор, и младши следовател;</u> • <u>поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите, на държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията, съдебните помощници, прокурорските помощници, съдебните служители, съдебните заседатели, на инспекторите от Инспектората към министъра на правосъдието и на други служители от Министерството на правосъдието;</u> • <u>електронно обучение и приложни изследвания и анализи на практики в областта на правосъдието.</u>
16.		2.2.3 Провеждане на централизирани конкурси от комисии, определени по материя.	Да отпадне.	За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ. Не става ясно с какъв мотив следва да отпадне все пак това е една от постоянните препоръки по SVM-a.
17.		2.2.4 Членовете на комисиите се назначават по списък, одобрен от общото събрание на съответната колегия от ВКС и ВАС.	В Графа „Отговорни институции“, посочените партньори ВСС и ПРБ се заменят с ВКС и ВАС.	По принцип нямаме възражение за исканата промяна, но следва да става ясно какво налага извършването ѝ.
18.		2.2.5 Въвеждане на изисквания за професионалната подготовка и опит	Да отпадне.	За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ. Не става ясно с какъв мотив следва да отпадне все пак това е една от постоянните препоръки по SVM-a.

		на магистратите в конкурсните комисии.		
19.		2.4.1 Оценка на практиката по провеждане на атестация за придобиване статут на несменяемост.	<p>1. В Графа Действия. Период на приложение“: Текстът: Оценка на нормативната рамка и практиката на провеждане на атестациите, включваща анализ на емпирични данни, сравнителноправен анализ и интервюта;</p> <p>2. Изследване на европейска практика относно несменяемостта;</p> <p>3. Изготвяне на нова Методика за атестиране;</p> <p>4. Провеждане на обучение по прилагане на Методиката;</p> <p>5. Провеждане на дискусия относно новата Методика атестиране. (Част от проект по мярка 2.4.6) се заменя с:</p> <p>1. Изследване на европейска практика относно несменяемостта;</p> <p>2. Изготвяне на методика за атестиране за статута на несменяемост, включващ предварително атестиране по ЗСВ и формулярите;</p> <p>3. Провеждане на обучение по прилагане на Наредбата за атестиране;</p> <p>4. Провеждане на дискусия относно методика за атестиране за статута на несменяемост.</p>	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Мярката е финансирана в рамките на проект по ОПДУ с наименование „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“ с бенефициент ВСС. Проектът е на обща стойност 617110,10 лв. и е приключил на 30 септември 2017 г . В рамките на проекта освен за мярка 2.4.1 средства от ОПДУ са предоставени и за изпълнение на мерки 1.3.5, 2.4.6, 2.4.7, 2.5.2 и 2.5.3.</p> <p>Проектът е изпълнен и приключил в срока, предвиден по ПК, което не налага промяна на периода на приложение.</p> <p>Не става ясно във връзка с какво се налага предложеното изменение на мярката от ПК.</p> <p>По отношение на исканото изменение в графа „Финансиране“, за замяна на 200 000 лв. със 128 800 лв. не става ясно след като мярката вече е изпълнена и отчетена каква се явява тази стойност от 128 800 лв. - изразходвана в рамките на проекта, в следствие от което по нея има икономия или друго. Следва да се уточни и обоснове. Ако 128 000 лв. е сумата, изразходвана за изпълнение на мярката то остатъкът до 200 000 лв. или е пренасочен за изпълнение на друга/и дейност/и от проекта или има икономия. Следва да се поясни, за да е възможно да се даде становище.</p>

			<p>Периодът на приложение да се промени от 2017-2018 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, 200 000 се заменя със 128 800 лв.</p> <p>В Графа „Отговорни институции“, от посочените партньори се премахва ВАС.</p> <p>В Графа „Индикатори за изпълнение“ се премахва „Изготвена оценка“ и се преформулира „Изготвена нова методика за атестиране“ на „Изготвена методика за атестиране за статута на несменяемост, включващ предварително атестиране по ЗСВ и формулярите.“</p>	
20.		<p>2.4.3 Въвеждане на централизирано атестиране от комисии, съставени от командировани за целта съдии и прокурори към съответната колегия на ВСС.</p>	<p>Мярката е изпълнена.</p> <p>В Графа „Отговорни институции“, от посочените партньори се премахва ПРБ.</p>	<p>За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ. Не става ясно с какъв мотив следва да се извършва промяна след като мярката вече е изпълнена.</p>
21.		<p>2.4.4 Регламентиране на изисквания за необходимите качества на членовете на централните атестационни комисии (за съдии и прокурори) и избора</p>	<p>В Графа „Отговорни институции“, от посочените партньори се премахва ПРБ.</p>	<p>За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ. Не става ясно с какъв мотив следва да се извършва промяна след като мярката вече е изпълнена.</p>

		им от общите събрания.		
22.		2.4.5 Утвърждаване на обективното отчитане на качеството на работа на основата на анализ на качеството на всички постановени актове и пълна информация за другите професионални дейности на магистратите чрез съответни промени в методиката за атестиране.	Мярката е изпълнена. В Графа „Отговорни институции“, от посочените партньори се премахва ПРБ.	За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ. Не става ясно с какъв мотив следва да се извършва промяна след като мярката вече е изпълнена.
23.		2.4.6 Въвеждане на методи за оценяване мотивираността на атестираните магистрати и разработването на система от подпомагащи мерки за повишаването на мотивацията и справянето с различни предизвикателства, свързани с работата.	В Графа „Действия. Период на приложение“ се премахват: 1. Разработване на методика за оценка на мотивираността и за идентификация на нуждите от подпомагащи мерки; 2. Разработване и въвеждане на методика за самооценки; В Графа „Индикатори за изпълнение“ се премахват: Изработена методика за оценка на мотивираността;	Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Мярката е финансирана в рамките на проект по ОПДУ с наименование „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“ с бенефициент ВСС. Проектът е на обща стойност 617110,10 лв. и е приключил на 30 септември 2017 г. В рамките на проекта освен за тези мерки средства от ОПДУ са предоставени и за изпълнение на мерки 1.3.5, 2.4.1, 2.5.2 и 2.5.3. Проектът е изпълнен и приключил в срока, предвиден по ПК, което не налага промяна на периода на приложение.

		<p>Въвеждане на основата на анализ на постановените актове и на самооценката на атестирания на система от мерки за идентифициране на необходимостта от индивидуално обучение и за включване в подходящи форми за продължаващо обучение и усъвършенстване на професионалната му квалификация.</p> <p>2.4.7 Въвеждане на индивидуален план за лично развитие на всеки съдия, прокурор и следовател като част от атестирането му, в който да бъдат конкретизирани намеренията и задълженията му за допълнителна квалификация по определен проблем или правна материя и за включване, при необходимост, на</p>	<p>Изработена методика за извършване на самооценка;</p>	<p>Не става ясно във връзка с какво се налага предложеното изменение на мярката от ПК.</p>
--	--	--	---	--

		системата от подпомагащи мерки.		
24.		2.5.2 Консултации за изработване на проект за реструктуриране на дисциплинарното производство с цел удовлетворяване на международните стандарти и препоръки и гарантиране на реалния му състезателен характер, например чрез предвиждане дисциплинарната процедура да се провежда пред ВКС, който да бъде определен като единствено компетентен да налага дисциплинарни наказания на магистратите или пред пряко избрана	Мярка 2.5.2 се редактира, както следва: „Консултации за изработване на проект за реструктуриране на дисциплинарното производство с цел удовлетворяване на международните стандарти и препоръки и гарантиране на реалния му състезателен характер“. В Графа „Отговорни институции“, като водеща институция ВСС да се замени с МП, като партньор да се добави ПРБ.	Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Мярката е финансирана в рамките на проект по ОПДУ с наименование „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“ с бенефициент ВСС. Проектът е на обща стойност 617110,10 лв. и е приключил на 30 септември 2017 г. В рамките на проекта освен за тези мерки средства от ОПДУ са предоставени и за изпълнение на мерки 1.3.5, 2.4.1, 2.4.6 и 2.4.7. Проектът е изпълнен и приключил в срока, предвиден по ПК, което не налага промяна на периода на приложение. Не става ясно във връзка с какво се налага предложеното изменение на мярката от ПК.

		<p>дисциплинарна колегия.</p> <p>2.5.3 Въвеждане на възможности за търсене на дисциплинарна отговорност на председателите на ВКС и ВАС и главния прокурор .</p>		
25.		<p>2.6.2 Премахване на елементите на индивидуалната преценка при определянето на допълнително трудово възнаграждение в органите на съдебната власт и тяхната администрация чрез законоустановеност на вида и размера им.</p>	Отпадане на мярката.	За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ. Не става ясно с какъв мотив следва да отпадне.
26.		<p>2.7.1 Периодични проучвания на мненията на съдиите, прокурорите и следователите по</p>	<p>В Графа „Действия. Период на приложение“ се добавят:</p> <p>1. Въвеждане на електронен модел на въпросник за проучванията;</p> <p>2. Въвеждане на изцяло нов инструмент за планиране и оценка</p>	<p>За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ предложението е да се замени с външно финансиране без да става ясно кой ще е източника. Следва да се посочи.</p> <p>Не става ясно във връзка с какво се налага предложеното изменение на мярката от ПК. Следва да се посочи и обоснове.</p>

		<p>въпросите на администрирането на СВ и представяне на резултатите на публично обсъждане.</p>	<p>на управлението на база на мнението на магистратите; Периодът на приложение да се промени от 2016-2019 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, ДБ се заменя с външно финансиране.</p> <p>В Графа „Индикатори за изпълнение“ се добавят: Разработен модел за проучвания; Анализирани резултати от проучванията, като инструмент за планиране и оценка на управлението.</p>	<p>Периодът на приложение все още не е изтекъл, но не възразяваме срещу промяната.</p>
27.	3.1.1. Изграждане на методологическо експертно звено към ВСС, което да осигурява единство и надеждност на статистиката за работата на органите на съдебната власт и досъдебното производство.	<p>В Графа „Действия. Период на приложение“ се добавя т. 3 – Изготвяне на методология с критерии и указания за оценка на статистическата информация. Периодът на приложение да се промени от 2017-2018 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, сумата 200 000 се заменя със 100 000 лв.</p> <p>В Графа „Индикатори за изпълнение“ се добавят: Създаден нов модел за статистическа отчетност, включително по дела с информация за възлагане и изпълняване на съдебни експертизи; Изготвена методология с критерии и указания за оценка на статистическата информация.</p>	<p>Към момента за тази мярка в ПК са предвидени средства от ОПДУ в размер на 200 000 лв., а периодът на изпълнение почти изтича (2017-2018 г.). Не възразяваме срещу промяната на периода за изпълнение.</p> <p>На ред № 3 се иска преформулиране на мярката тук (на ред № 27) се предлага промяна в размера на предвиденото финансиране и допълване на колони „Действия и период на приложение“ и „Индикатори за изпълнение“, без да се променят данните в колона „Очаквани резултати“. Обръщаме внимание, че всички действия следва да са свързани и да водят до постигане на очакваните резултати, което налага да се посочи какво ще се измени и в колона „Очаквани резултати“.</p> <p>Считаме, че трябва да се кларифицира искането по отношение на тези мерки, като се обедини посоченото на ред № 3 и ред № 27 и се вземе предвид посоченото, по-горе и се обоснове какво налага исканата промяна, до какво ще доведе това и къде ще бъде пренасочен остатъкът от 100 000 лв.</p>	

28.		3.2.3 Стандарт за условия на труд в съдилищата и прокуратурите.	Периодът на приложение да се промени от 2016 г. на 2018 г.	Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Мярката е финансирана в рамките на проект по ОПДУ с наименование „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“ с бенефициент ВСС. Проектът е на обща стойност 410 000 лв. като на 12.09.2018 г. срокът за изпълнението му е удължен до 14.03.2019 г. В тази връзка периодът на приложение би следвало да се промени от 2016 на 2019, а не на 2018, както е посочено.
29.		3.2.4. Пакет от мерки за намаляване на натовареността, включително с помощта на облекчаване на процедурни правила, засилено използване на алтернативни форми за решаване на спорове и въвеждане на електронно правосъдие	В Графа „Отговорни институции“, като партньор се премахва ВАС.	Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. С оглед абсолютна яснота по отношение на партньорите не пречи ВАС да отпадне като партньор, но тъй като по мярката се изпълнява проект, финансиран по ОПДУ с наименование „Насърчаване използването на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове“ на стойност 423 165,30 лв. с бенефициент МП и партньор ВСС отказа от партньорство от страна на ВАС е обследван на етап кандидатстване подобна промяна не е наложителна.
30.		3.3.1 Въвеждане на програмно бюджетиране за всяка структура от институциите на съдебната власт и	Периодът на приложение да се промени от 2016-2018 г. на 2018-2020 г. В Графа „Финансиране“ се добавя:	Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Предложението по отношение на графа „Финансиране“ следва да се конкретизира като размер и източник на финансиране от коя мярка – какви средства ще бъдат релокирани, тъй като на

		<p>ориентиране на бюджета към постигане на резултати и обвързване на финансирането със заложените цели, дейности, натовареност и обективна оценка на разходите по видове преписки и дела така, че да се постигне адекватно финансиране на правораздаването като основна държавна функция.</p> <p>3.3.2 Дефиниране и периодично обновяване на цели и индикатори за изпълнение в партньорство между ВСС, МП, МФ и гражданското общество, както и периодично обновяване на оценката на разходите по видове дела.</p> <p>3.3.4 Тримесечна и годишна отчетност за изпълнението на целите (по 3.3.2 и</p>	<p>Допълнителен бюджет и прехвърляне на средства в зависимост от генерираните икономии по изпълняваните мерки.</p> <p>В Графа „Отговорни институции“, като партньори се премахват МП, ВКС, ВАС, ПРБ.</p>	<p>основание заявена готовност от страна на ВСС в ИГРП 2019 г. е включена процедура 6 с наименование „Въвеждане на програмно бюджетирание в органите на съдебната власт“ е процедура на директно предоставяне с общ бюджет от 900 000,00 лв. Бюджетът на процедурата е определен въз основа на размера на предвиденото финансиране за мерките 3.3.1. и 5.5.1 от ПК за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система с източник на финансиране ОПДУ. Предвидено е процедурата да бъде обявена през първото тримесечие на 2019 г., а крайният срок за подаване на проектни предложения да бъде през м. май 2019 г.</p> <p>Липсва обосновка за необходимостта от отпадане на партньорите МП, ВКС, ВАС, ПРБ.</p>
--	--	---	--	---

		3.3.3) и постигането на резултати; периодична външна оценка („Доклад за състоянието на съдебната власт“).		
31.		3.4.5 Оценка на ефективността на структурите за специализирано правосъдие (системата на административните съдилища; военните съдилища; специализираните наказателни институции).	Мярката да отпадне.	За тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ. Не става ясно с какъв мотив следва да отпадне.
32.		3.4.7 Наблюдение на продължителността на делата и преписките и анализ на възможностите за повишаване на ефективността на разглеждането им.	Периодът на приложение да се промени от 2016-2017 г. на 2016-2018 г.	Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Мярката е финансирана в рамките на проект по ОПДУ с наименование „Въвеждане на система за наблюдение и регулиране на натовареността на магистратите и съдебната администрация, създаване на стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и повишаване на ефективността на работата им“ с бенефициент ВСС. Проектът е на обща стойност 410 000 лв. като на 12.09.2018 г. срокът за изпълнението му е удължен до 14.03.2019 г. В тази връзка периодът на приложение би следвало да се промени от 2016-2017 на 2019, а не на 2016 - 2018, както е посочено.

33.		<p>3.6.3 Прилагане на целите, заложи в стратегическия план „Политики за управление на ВСС“</p>	<p>Преформулиране на мярката: „Анализ и оценка на състоянието на АВСС“</p> <p>В Графа „Действия. Период на приложение“ се заменя текстът: „Оценка на прилагане и изпълнение на целите, заложи в стратегическия план „Политики за управление на ВСС“ с:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изготвяне на функционален анализ за оценка на състоянието на АВСС; 2. Изготвяне на план за укрепване; 3. Преглед и анализ на практиката за формиране на възнагражденията на служителите в администрацията на органите на съдебната власт на национално и европейско равнище; 4. Разработен модел на възнагражденията и допълнителните придобивки на администрацията в органите на съдебната власт. <p>Периодът на приложение да се промени от 2016 г. на 2018-2020 г. В Графа „Финансиране“, ДБ се заменя с ОПДУ – 200 000 лв. В Графа „Индикатори за изпълнение“, текстът „Извършена оценка на изпълнение на целите, заложи в стратегическия план.“ се заменя с: Изготвен функционален анализ; Изработен и въведен модел на възнагражденията и допълнителните придобивки на</p>	<p>ТОЗИ ФУНКЦИОНАЛЕН АНАЛИЗ ВЕЧЕ Е НАПРАВЕН. НА ОСНОВАНИЕ НА ИЗВЪРШЕНИЯ ЗА 12 000 ЛВ. ФУНКЦИОНАЛЕН АНАЛИЗ НА 22.11.2018 Г. ВСС ОДОБРИ НОВА СТРУКТУРА НА АВСС!</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Към момента за тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ, а периодът на изпълнение е изтекъл (2016 г.). Като се вземе предвид, че и 2018 изтича, по-удачно би било периода на приложение да се замени с адекватен такъв и той да е 2019-2020 (например). 2. Посочено е, че в Графа „Финансиране“, ДБ се заменя с ОПДУ – 200 000 лв. без да става ясно от къде ще се вземе този ресурс. Предложението по отношение на графа „Финансиране“ следва да се конкретизира така, че да става ясно от къде се взема този ресурс (пренасочва се от някоя от мерките за които е предвиден ресурс, но тя вече е изпълнена и/или не е необходимо да бъде изпълнявана и/или има реализирани икономии по някоя/и мярка/и. Тъй като финансовият ресурс, предвиден за всяка мярка, следва да покрива всички предвидени действия и да води до постигане на всички очаквани резултати и индикатори, включени в мярката след като се разширява обхвата на предвидените действия следва да се уточни до какво ще доведе това, като същото се посочи в колона „Очаквани резултати“ и колона „Индикатори за изпълнение“ от ПК, както и да се посочи период на изпълнение. 3. Тъй като наименованието на мярката в ПК е изведено от Стратегията, която от своя страна е одобрена от НС то, за да се преформулира наименованието на мярката в ПК следва одобрението отново да стане от НС. По-лесно би било да се актуализират/допълнят/пояснят/разширят колони:
-----	--	--	---	---

			администрацията в органите на съдебната власт.	<ul style="list-style-type: none"> - действия и период на приложение – - очаквани резултати - индикатори за изпълнение <p>като се включат всички предвидени действия, свързани с постигане на очакваните резултати. Считаме, че трябва да се кларифицира искането по отношение на тази мярка, като се обедини посоченото на ред № 6 и ред № 33.</p>
34.	3.6.4 Анализ и оценка на състоянието на ИВСС и практиката му и провеждане на дискусия за нуждите от законодателни и организационни промени, включително предвиждане на подразделение на съдийски и прокурорско следователски екипи в състава му.	<p>Преформулиране на мярката: „Анализ и оценка на състоянието на ИВСС и практиката му и провеждане на дискусия за нуждите от законодателни и организационни промени“</p> <p>В Графа „Действия. Период на приложение“, т. 2 се променя от „Изготвяне на План за укрепване“ на „Изготвяне на План за укрепване и свързаните с него документи.“</p> <p>Периодът на приложение да се промени от 2016 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, ДБ се заменя с ОПДУ – 100 000 лв.</p> <p>В Графа „Индикатори за изпълнение“, текстът „Изготвен План за укрепване“ се заменя с „Изготвен План за укрепване и свързаните с него документи.“</p>	<p>1. Към момента за тази мярка в ПК са предвидени средства от ДБ, а периодът на изпълнение е изтекъл (2016 г.). Като се вземе предвид, че и 2018 изтича, по-угодно би било периода на приложение да се замени с адекватен такъв и той да е 2019-2020 (например).</p> <p>2. Посочено е, че в Графа „Финансиране“, ДБ се заменя с ОПДУ – 100 000 лв. без да става ясно то къде ще се вземе този ресурс. Предложението по отношение на графа „Финансиране“ следва да се конкретизира така, че да става ясно от къде се взема този ресурс (пренасочва се от някоя от мерките за които е предвиден ресурс, но тя вече е изпълнена и/или не е необходимо да бъде изпълнявана и/или има реализирани икономии по някоя/и мярка/и. Тъй като финансовият ресурс, предвиден за всяка мярка, следва да покрива всички предвидени действия и да води до постигане на всички очаквани резултати и индикатори, включени в мярката след като се разширява обхвата на предвидените действия следва да се уточни до какво ще доведе това, като същото се посочи в колона „Очаквани резултати“ и колона „Индикатори за изпълнение“ от ПК, както и да се посочи период на изпълнение.</p> <p>3. Тъй като наименованието на мярката в ПК е изведено от Стратегията, която от своя страна е одобрена от НС то, за да се преформулира наименованието на мярката в ПК следва</p>	

				<p>одобрението отново да стане от НС. По-лесно би било _____ да _____ се актуализират/допълнят/пояснят/разширят колони:</p> <ul style="list-style-type: none"> - действия и период на приложение – - очаквани резултати - индикатори за изпълнение <p>като се включат всички предвидени действия, свързани с постигане на очакваните резултати.</p>
35.	<p>4.2.1 Оценка на състоянието на досъдебното производство и органите с разследващи функции.</p> <p>4.2.2 Изработване цялостна интегрирана стратегия за развитие на органите с разследващи функции.</p> <p>4.2.3 Обвързване на атестирането и кадровия процес на органите с разследващи функции с резултатите от наказателния процес.</p>	<p>В Графа „Действия. Период на приложение“ се добавя т. 5 – „Провеждане на обучения“. Периодът на приложение да се промени от 2017-2018 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, текстът „ДБ и ОПДУ – по т. 3 и 4 80 000 лв.“ се заменя с „ОПДУ – 200 000 лв.“</p> <p>В Графа „Индикатори за изпълнение“ се добавя „Проведени обучения“.</p> <p>В Графа „Отговорни институции“, водеща институция остава само ВСС, партньори – ПРБ, МВР, МФ.</p>	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди.</p> <p>1. Исканото добавяне на т. 5 „Провеждане на обучения“ следва да се поясни, като се посочи във връзка с какво са тези обучения и за кого са предназначени с оглед спазване на демаркация с обученията, предлагани от НИП, доколкото, съгласно чл. 249 от ЗСВ НИП, като публична институция за обучение на кадрите в съдебната система _____ осъществява _____:</p> <ul style="list-style-type: none"> • задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдия, младши прокурор, и младши _____ следовател; • <u>поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите, на държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията, _____ съдебните _____ помощници, прокурорските помощници, съдебните служители, съдебните заседатели, на инспекторите от Инспектората към министъра на правосъдието и на други служители от Министерството на правосъдието;</u> • <u>електронно обучение и приложни изследвания и анализи на практики в областта на правосъдието.</u> <p>2. Периодът на изпълнение е 2017 - 2018 г., но като се вземе предвид, че и 2018 изтича, по-удачно би било периода на приложение да се замени с адекватен такъв и той да е 2019-2020 (например).</p>	

				<p>3. Исканата промяна в Графа „Индикатори за изпълнение“ да се добави „Проведени обучения“ е пряко свързана с предоставяне на обосновки и допълнения по т. 1.</p> <p>4. Исканата промяна в колона „Финансиране“, текстът „ДБ и ОПДУ – по т. 3 и 4 80 000 лв.“ да се замени с „ОПДУ – 200 000 лв.“ следва да се обоснове, като се посочи от къде ще се вземе този ресурс. Предложението по отношение на графа „Финансиране“ следва да се конкретизира така, че да става ясно от къде се взема този ресурс (пренасочва се от някоя от мерките за които е предвиден ресурс, но тя вече е изпълнена и/или не е необходимо да бъде изпълнявана и/или има реализирани икономии по някоя/и мярка/и. Тъй като финансовият ресурс, предвиден за всяка мярка, следва да покрива всички предвидени действия и да води до постигане на всички очаквани резултати и индикатори, включени в мярката след като се разширява обхвата на предвидените действия следва да се уточни до какво ще доведе това, като същото се посочи в колона „Очаквани резултати“ и колона „Индикатори за изпълнение“ от ПК, както и да се посочи период на изпълнение.</p> <p>5. Исканата промяна в графа „Отговорни институции“, водеща институция остава само ВСС, партньори – ПРБ, МВР, МФ следва да се обоснове.</p>
36.	ВСС Изх. № 11050/09.08.2017 г.	4.4.1 Анализ на ефективността на специализираната прокуратура и специализиран наказателен съд в светлината на успешни международни	В Графа „Действия. Период на приложение“, текстът „план за реформа на съдебната карта“ се заменя с: „Укрепен капацитет и предложения за реформи. Анализ на ефективността.	За изпълнение на марката от ПК са предвидени средства от ДБ. Отговорност на заинтересованите страни е тя да бъде изпълнена в срок – нямаме възражения по исканото изменение.

		<p>модели за органи за борба с корупцията и организираната престъпност.</p> <p>4.4.2 План за развитие на капацитета и ефективността на специализираната прокуратура за работа по случаи на корупция по високите етажи на властта и значими случаи на организирана престъпност, включително чрез засилване на гаранциите за нейната независимост и отговорно ръководство, увеличаване на човешкия й ресурс, предвиждане на специални мерки за подбор, текуща проверка, атестиране и мотивиране на работещите в нея и надграждане на капацитета й за собствена</p>	<p>Периодът на приложение да се промени от 2016-2017 г. на 2019-2020 г.</p> <p>В Графа „Отговорни институции“, водеща институция остава само ВСС, партньори – ПРБ.</p>	
--	--	--	--	--

		аналитична и оперативна дейности при съобразяване ограниченията, следващи от чл. 119, ал.3 от КРБ.		
37.		5.1.2 Оценка на инстанционната структура на съдилищата и съдебната практика от гледна точка на ефективната защита на правото на достъп до съд и създаването на действени гаранции за спазването на основните права по ЕКПЧ.	<p>Периодът на приложение да се промени от 2017 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, ДБ да се замени с външно финансиране.</p> <p>В Графа „Отговорни институции“, водещата институция се променя от МП на ВСС, партньорите се променят от ВСС, ВАДВС на ВКС, ВАС, МП.</p>	<p>За изпълнение на марката от ПК са предвидени средства от ДБ. Отговорност на заинтересованите страни е тя да бъде изпълнена в срок – нямаме възражения по исканото изменение.</p> <p>Като се вземе предвид, че и 2018 изтича, препоръчваме периода на приложение да се замени с адекватен такъв и той да е 2019-2020 (например).</p>
38.		5.1.3 Оценка на ефективност на съдебния контрол върху актовете на администрацията. 5.1.4 Анализ на делата, по които е констатирано, че съдът се е самоограничил в обхвата на предвиден по закон съдебен контрол на действията на администрацията	<p>Периодът на приложение да се промени от 2017 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Отговорни институции“, водещите институции се променят от МП и ВАС на ВАС, а МП се добавя като партньор.</p>	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди.</p> <p>Размерът на предвидената подкрепата за мерките от ПК от страна на ОПДУ по тази мярка е 200 000 лв.</p> <p>Като се вземе предвид, че и 2018 изтича, препоръчваме периода на приложение да се замени с адекватен такъв и той да е 2019-2021 (такъв ни е и срокът в КПО), за да има възможност и време за изпълнение на проекта.</p> <p>На основание заявена готовност от страна на ВАС в ИГРП 2019 г. е включена процедура 5 с наименование „Ефективност на съдебния контрол и уеднаквяване на практиката на съдилищата“ е процедура на директно предоставяне с общ бюджет от 350 000,00 лв. Бюджетът на процедурата е определен въз основа на размера на предвиденото</p>

		или органите на досъдебното производство чрез изследване на причините за това и формулиране на конкретни мерки за преодоляване на нарушеното право на справедлив процес		финансиране за мерките 5.1.3, 5.1.4 и 5.1.5 от ПК за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система с източник на финансиране ОПДУ. Предвидено е процедурата да бъде обявена през първото тримесечие на 2019 г., а крайният срок за подаване на проектни предложения да бъде през м. май 2019 г.
39.		5.1.5 Въвеждане на механизъм за оценка на ефективността на ВКС и ВАС за уеднаквяване на практиката на съдилищата за постигане на предсказуемо и качествено правосъдие, синхронизирано с правото за правата на човека и правото на ЕС.	<p>В Графа „Действия. Период на приложение“ се добавя т. 4 – „Представяне на резултатите пред широката общественост“.</p> <p>Периодът на приложение да се промени от 2017-2018 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Финансиране“, сумата 150 000 лв. се заменя с 250 000 лв.</p> <p>В Графа „Отговорни институции“, водещата институция се променя от ВСС на ВАС, партньорите се променят от ВКС, ВАС на ВКС.</p>	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди.</p> <p>1. Размерът на предвидената подкрепата за мерките от ПК от страна на ОПДУ по тази мярка е 150 000 лв. предлага се сумата да се увеличи на 250 000 лв. без да е посочено за целите на какво е нужен допълнителен финансов ресурс. Следва да се обоснове и като се има предвид, че финансовият ресурс предвиден за всяка мярка следва да покрива всички предвидени действия и да води до постигане на всички очаквани резултати и индикатори, включени в мярката, да се посочи какви са новите действия, резултати и индикатори, за които са нужни допълнителни средства.</p> <p>Предложението по отношение на графа „Финансиране“ следва да се конкретизира като размер и източник на финансиране от коя мярка – какви средства ще бъдат релокирани, тъй като на основание заявена готовност от страна на ВАС в ИГРП 2019 г. е включена процедура 5 с наименование „Ефективност на съдебния контрол и уеднаквяване на практиката на съдилищата“ е процедура на директно предоставяне с общ бюджет от 350 000,00 лв. Бюджетът на процедурата е</p>

				<p>определен въз основа на размера на предвиденото финансиране за мерките 5.1.3, 5.1.4 и 5.1.5 от ПК за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система с източник на финансиране ОПДУ. Предвидено е процедурата да бъде обявена през първото тримесечие на 2019 г., а крайният срок за подаване на проектни предложения да бъде през м. май 2019. Подобно релокиране на средства, освен че към момента е необосновано води до промяна в ИГРП 2019, а може би и до забавяне на сроковете за отваряне на процедурата.</p>
40.		<p>5.5.1 Оценка на системата от съдебни такси и анализ на възможните промени в нея</p>	<p>Периодът на приложение да се промени от 2017-2018 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Отговорни институции“ да се добавят като партньори ВКС и ВАС.</p>	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. За тази мярка в ПК са предвидени средства от ОПДУ в размер на 200 000 лв.</p> <p>Като се вземе предвид, че и 2018 изтича, сичтаме, че периода на приложение следва да се замени с адекватен такъв и той да е 2019-2022 (такъв ни е и срокът в КПО), за да има възможност и време за изпълнение на проекта, предвид ключовото значение на въвеждането на програмното бюджетиране в органите на съдебната власт, и с оглед гарантиране успешно постигане на основната цел от изпълнението на мярката – въвеждане на програмно бюджетиране във всички съдилища, което изисква задълбочен анализ и отнема значителен времеви ресурс.</p> <p>На ред № 5 е посочено, че мярката е пряко обвързана с програмното бюджетиране. Пряката ѝ връзка с въвеждане на програмно бюджетиране е идентифицирана и в ИГРП 2019 г. предвиденото финансиране по процедура 6 с наименование „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“ е процедура на директно</p>

				<p>предоставяне с общ бюджет от 900 000,00 лв. включва и марка 5.5.1.</p> <p>Считаме, че трябва да се кларифицира искането по отношение на тази мярка, като се обедини посоченото на ред № 5 и ред № 40.</p>
41.	<p>ВСС Изх. № 11050/09.08.2017 г.</p>	<p>5.6.2 Пилотни проекти за въвеждане на модели на междусекторна интеграция между съдебния процес и други социални услуги и програми с цел постигане ефектите от правосъдието без прилагане на санкции, включително и чрез съответните промени в Закона за социално подпомагане</p>	<p>Периодът на приложение да се промени от 2016-2017 г. на 2018-2020 г.</p>	<p>Предвидените средства за мярката по ПК са от ДБ, НФМ или други източници на финансиране.</p> <p>Като се вземе предвид, че и 2018 изтича, препоръчваме периода на приложение да се замени с адекватен такъв и той да е 2019-2020 (например).</p>
42.		<p>6.2.1 Прозрачност и общественото участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети.</p> <p>6.2.2 Прозрачност на съдебните заседатели и гаранции срещу конфликт на интереси.</p>	<p>В Графа „Действия. Период на приложение“ се добавя т. 5 – „Провеждане на обучения за съдебните заседатели“. Периодът на приложение да се промени от 2017-2018 г. на 2018-2020 г.</p> <p>В Графа „Индикатори за изпълнение“ се добавя „Проведени обучения“.</p>	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди.</p> <p>Към момента за тези мерки в ПК са предвидени средства от ОПДУ в размер на 200 000 лв., а периодът на изпълнение почти изтича (2017-2018 г.). Като се вземе предвид, че и 2018 изтича, препоръчваме периода на приложение да се замени с адекватен такъв и той да е 2019-2020 (например).</p> <p>4. Във връзка с исканото добавяне на т. 5 „Провеждане на обучения“ следва да се поясни, като се посочи във връзка с какво са тези обучения</p>

		6.2.3 Дебат за възможностите за допълнително повишаване на общественото участие чрез института на съдебните заседатели.	В Графа „Отговорни институции“, водещата институция се променя от МП на ВСС, а ВСС се заличава от партньорите.	и за кого са предназначени с оглед спазване на демаркация с обученията, предлагани от НИП, доколкото, съгласно чл. 249 от ЗСВ НИП, като публична институция за обучение на кадрите в съдебната система осъществява : <ul style="list-style-type: none"> • задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдия, младши прокурор, и младши следовател; • <u>поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите, на държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията, съдебните помощници, прокурорските помощници, съдебните служители, съдебните заседатели, на инспекторите от Инспектората към министъра на правосъдието и на други служители от Министерството на правосъдието;</u> • електронно обучение и приложни изследвания и анализи на практики в областта на правосъдието.
43.	НИП Изх. № 04- 01373/25.09.2017	1.4.3 Засилване обучението на магистратите по правилата за етично поведение и въвеждане на задължително обучение като последица при допуснати нарушения на изискванията за професионална етика	Мярката да отпадне , тъй като систематичното ѝ място е в рамките на предложената нова мярка 2.3.1 по Стратегическа цел 2, Специфична цел 3 от Стратегията. Изпълнено, изм. ДВ, м. август 2016.	Тази мярка не е изведена в ПК за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система. Налична е само в текста на Стратегията. Мярка 2.3.1 Усъвършенстване на първоначалното обучение и надграждане ролята на магистратите наставници също не е в обхвата на ПК. Няма как да се приеме подобно предложение.

44.		Стратегическа цел 2, Специфична цел 3: Устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП и утвърждаване на достиженията му - финансира се чрез Плана за действие на НИП	Предложение за редакция на текста: Специфична цел 3: Устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП и утвърждаване на достиженията му	От така посоченото следва да разбираме, че искат да отпадне изискването да финансираме НИП чрез Плана за действие на НИП? Липсва обосновка и мотиви за исканата промяна. След представянето на такива ще е възможно да дадем становище. ОБРЪЩАМЕ ВНИМАНИЕ, ЧЕ ИМЕННО ЗАЩОТО НИП СЕ ФИНАНСИРА ЧРЕЗ ПЛАНА СИ ЗА ДЕЙСТВИЕ В ПК НЕ СА ИЗВЕДЕНИ МЕРКИТЕ, КОИТО СА РАЗПИСАНИ В АКТУАЛИЗИРАНАТА СТРАТЕГИЯ!!!
45.		2.3.1 Усъвършенстване на първоначалното обучение и надграждане ролята на магистратите-наставници.	Изпълнено. Да отпадне. Предлагат нова мярка 2.3.1 Въвеждане на комплексен подход при идентифициране на потребностите от обучение, планиране и провеждане на обученията. Изцяло нови текстове във всички графи. Графа „Действия. Период на приложение“: - Разработване на минимален стандарт за задължително начално и въвеждащо съдебно обучение; целева група - кандидати за младши съдии, прокурори и следователи, новоназначени съдии, прокурори и следователи, съдебни служители и съдебни заседатели; Разработване на профили за непрекъснато (текущо) съдебно обучение съобразно процесуалната	ОПДУ не покрива само 1. задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдия и младши прокурор; 2. задължително първоначално обучение в случаите на първоначално назначаване на длъжност в органите на съдебната власт по чл. 186а от Закона за съдебната власт, извън посочените в т.1. <u>Съгласно Правилника за организацията на дейността на Националния институт на правосъдието и на неговата администрация Приет от Висшия съдебен съвет, чл. 7. За постигане на целта си Националния институт на правосъдието осъществява:</u> 1. задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдия и младши прокурор; 2. задължително първоначално обучение в случаите на първоначално назначаване на длъжност в органите на съдебната власт по чл. 186а от Закона за съдебната власт, извън посочените в т.1; 3. поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите, на държавните съдебни

			<p>роля, специализацията и професионалният опит на съдиите, прокурорите, следователите, съдебните служители;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разработване на профили за непрекъснато (текущо) обучение за ефективно управление и отчетност в органите на съдебната власт за административни ръководители на съдилищата и прокуратурите в страната и техните заместници; членове на Висшия съдебен съвет и на Инспектората към Висшия съдебен съвет. Период на приложение - 2020 г. <p>Графа „Финансиране“ – ОПДУ.</p> <p>Графа „Очаквани резултати“:</p> <p>Разработени учебни програми за задължително начално и въвеждащо съдебно обучение на базата на установените стандарти и профили Профилирано и индивидуализирано задължително начално, въвеждащо и текущо обучение</p> <ul style="list-style-type: none"> - Развити умения за работа с международни инструменти 	<p>изпълнители, съдиите по вписванията, съдебните помощници, прокурорските помощници, съдебните служители, на инспекторите от Инспектората към министъра на правосъдието и на други служители от Министерството на правосъдието;</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. подготовка на съдиите, прокурорите и следователите за прилагане на правото на Европейския съюз (acquis communautaire) и достигане на европейските стандарти за качествено правосъдие; 5. дейност като Европейски документационен център, съобразно изискванията на Европейската комисия; 6. дистанционно обучение; 7. оценка на резултатите от обучението на кандидатите за младши съдии и младши прокурори, както и на участниците в дейността по поддържане и повишаване на квалификацията; 8. събиране и обработка на информация за нуждите от обучение за изготвяне на годишните учебни програми; 9. проучване и изследване на съдебната практика; 10. разпространяване на добри практики относно администрирането на правораздаването; 11. публикации и издателска дейност, имащи отношение към обучението; 12. участие в дейността на Лисабонската мрежа на Съвета на Европа, Европейската мрежа за съдебно обучение и други сродни организации; 13. създаване и поддържане на връзки с български и чуждестранни институции, университети, професионални организации на юристи, адвокатски колегии и други организации, чиито дейности са свързани с целите и дейностите на Националния институт на правосъдието
--	--	--	--	---

			<p>и за спазване на основните права;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Езикови умения; - Умения за професионално поведение и спазване на принципите за независимост и етично поведение; - Лидерски и комуникационни умения, вкл. умения за работа в екип; личностни, социални умения и др. <p>Графа „Индикатори за изпълнение“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проучване на европейския/международния опит; - Разработена методология; - Проведени дискусии; работни срещи; - Изследване и анализ на практики в областта на правосъдието/съдебното обучение; - Проведени обучения/стажове и др. <p>Графа „Отговорни институции“ Водещ – НИП, партньор – ВСС.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>2.3.2 Разширяване тематиката и формите на обучение и целевите групи и въвеждане на нови програми за задължително обучение</p>	<p>Изпълнено. Да отпадне.</p> <p>Предлагат нова мярка 2.3.2 Насърчаване на диалога, взаимодействието и сътрудничеството на НИП с европейски и международни институции, организации и школи за съдебно обучение.</p> <p>Изцяло нови текстове във всички графи.</p> <p>Графа „Действия. Период на приложение“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Въвеждане на нов формат на обучение с участието на международни и смесени преподавателски екипи и на аудитории от обучаеми съдии, прокурори, следователи и съдебни служители от страните-членки на ЕС и от други страни, насърчаващи и развиващи съдебното обучение и правоприлагането; - Изграждане на национална мрежа от преподаватели, които да участват в транснационални преподавателски и експертни екипи в обучения и по проекти, организирани от европейски и международни институции. <p>Период на приложение - 2020 г.</p> <p>Графа „Финансиране“ – ОПДУ.</p>	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди.</p> <p>Това вече сме го обсъждали многократно по време на работни срещи и с МП и с НИП. Това, че мярката е изпълнена не означава, че следва да отпадне и да се замени с нова!</p> <p>За изпълнение на предвидената мярка е осигурена възможност с включената в ИГРП 2019 процедура 7 „Устойчиво повишаване на качеството на дейността на Националния институт на правосъдието и повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение“ на стойност 10 000 000 лв.</p> <p>ОБРЪЩАМЕ ВНИМАНИЕ, ЧЕ ИМЕННО ЗАЩОТО НИП СЕ ФИНАНСИРА ЧРЕЗ ПЛАНА СИ ЗА ДЕЙСТВИЕ В ПК НЕ СА ИЗВЕДЕНИ МЕРКИТЕ, КОИТО СА РАЗПИСАНИ В АКТУАЛИЗИРАНАТА СТРАТЕГИЯ!!!</p>
--	--	--	---	---

			<p>Графа „Очаквани резултати“: Утвърждаване ролята на НИП в изграждането на европейска съдебна култура и насърчаването на прилагането на стандартите в съдебното обучение на национално, европейско и международно ниво.</p> <p>Графа „Индикатори за изпълнение“: - Проведени обучения/стажове; - Създадено европейско/международно лятно училище;</p> <p>Графа „Отговорни институции“: водещ – НИП.</p>	
	<p>2.3.3 Подобряване на системата за непрекъснато идентифициране на потребностите от обучение в рамките на отделна структура на съдебната власт или съдебен регион. Разработване на ефективна система за оценка на качеството на всеки обучителен курс.</p>	<p>2.3.3 е включена в рамките на нова мярка 2.3.1. Да отпадне.</p> <p>Предлагат нова мярка 2.3.3 Осигуряване на ефективен обучителен процес, отчитащ добрите практики на европейските и международните обучителни институции и организации и принципите на Европейската мрежа за съдебно обучение. Изцяло нови текстове във всички графи.</p> <p>Графа „Действия. Период на приложение“:</p>	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Това вече сме го обсъждали многократно по време на работни срещи и с МП и с НИП. Това, че мярката е изпълнена не означава, че следва да отпадне и да се замени с нова!</p> <p>За изпълнение на предвидената мярка е осигурена възможност с включената в ИГРП 2019 процедура 7 „Устойчиво повишаване на качеството на дейността на Националния институт на правосъдието и повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение“ на стойност 10 000 000 лв. В голямата си част исканите промени вече са подкрепени от ОПДУ!</p>	

			<ul style="list-style-type: none"> - Усъвършенстване на нормативна рамка на съдебното обучение, осъществявано от НИП; - Оптимизиране на структурата и администрирането на работните и учебните процеси в НИП; - Разработване на механизъм за развитие на уменията и компетентностите на служителите на НИП; - Електронизиране на обучителната среда във всички нейни аспекти - администриране, подготовка, провеждане, отчитане на обучителния процес; - Създаване на условия за развитие на модерна обучителна среда. Период на приложение - 2020 г. <p>Графа „Финансиране“ – ДБ и ОПДУ.</p> <p>Графа „Очаквани резултати“: Нормативно развита, ресурсно обезпечена и електронизирана модерна обучителна среда.</p> <p>Графа „Индикатори за изпълнение“:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучения на обучители, външни стажове и работни срещи с преподавателите; - Вътрешни обучения; 	<p>ОБРЪЩАМЕ ВНИМАНИЕ, ЧЕ ИМЕННО ЗАЩОТО НИП СЕ ФИНАНСИРА ЧРЕЗ ПЛАНА СИ ЗА ДЕЙСТВИЕ В ПК НЕ СА ИЗВЕДЕНИ МЕРКИТЕ, КОИТО СА РАЗПИСАНИ В АКТУАЛИЗИРАНАТА СТРАТЕГИЯ!!!</p>
--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - Самообучителни ресурси и помагала; - Иновативни електронни обучителни формати; <p>Графа „Отговорни институции“: водещ – НИП</p>	
		2.3.4 Внедряване на система за управление на качеството и дългосрочна програма за организационно развитие, включително подобрене на организационно-управленската структура при гарантиране програмната самостоятелност на НИП.	2.3.4 е включена в рамките на нова мярка 2.3.3. Да отпадне.	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Това вече сме го обсъждали многократно по време на работни срещи и с МП и с НИП. Това, че мярката е изпълнена не означава, че следва да отпадне и да се замени с нова!</p> <p>За изпълнение на предвидената мярка е осигурена възможност с включената в ИГРП 2019 процедура 7 „Устойчиво повишаване на качеството на дейността на Националния институт на правосъдието и повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение“ на стойност 10 000 000 лв.</p> <p>ОБРЪЩАМЕ ВНИМАНИЕ, ЧЕ ИМЕННО ЗАЩОТО НИП СЕ ФИНАНСИРА ЧРЕЗ ПЛАНА СИ ЗА ДЕЙСТВИЕ В ПК НЕ СА ИЗВЕДЕНИ МЕРКИТЕ, КОИТО СА РАЗПИСАНИ В АКТУАЛИЗИРАНАТА СТРАТЕГИЯ!!!</p>
		2.3.5 Развиване на система от мерки за стимулиране и наблюдение на усъвършенстването на правната квалификация на прокурорите и съдиите и гаранции	2.3.5 е включена в рамките на нова мярка 2.3.3. Да отпадне.	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Това вече сме го обсъждали многократно по време на работни срещи и с МП и с НИП. Това, че мярката е изпълнена не означава, че следва да отпадне и да се замени с нова!</p> <p>За изпълнение на предвидената мярка е осигурена възможност с включената в ИГРП 2019 процедура 7 „Устойчиво повишаване на качеството на дейността на Националния институт на правосъдието и повишаване на компетентността на</p>

		за участието им в обучения.		<p>магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение“ на стойност 10 000 000 лв.</p> <p>ОБРЪЩАМЕ ВНИМАНИЕ, ЧЕ ИМЕННО ЗАЩОТО НИП СЕ ФИНАНСИРА ЧРЕЗ ПЛАНА СИ ЗА ДЕЙСТВИЕ В ПК НЕ СА ИЗВЕДЕНИ МЕРКИТЕ, КОИТО СА РАЗПИСАНИ В АКТУАЛИЗИРАНАТА СТРАТЕГИЯ!!!</p>
		2.4.1 Оценка на практиката по провеждане на атестация за придобиване статут на несменяемост.	Премахване на НИП като партньор в Графа „Отговорни институции“.	<p>Не е абсолютно ясно дали сега се налагат такива изменения и дали няма възникнали нови нужди. Мярката е финансирана в рамките на проект по ОПДУ с наименование „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“ с бенефициент ВСС. Проектът е на обща стойност 617110,10 лв. и е приключил на 30 септември 2017 г . В рамките на проекта освен за мярка 2.4.1 средства от ОПДУ са предоставени и за изпълнение на мерки 1.3.5, 2.4.6, 2.4.7, 2.5.2 и 2.5.3.</p> <p>Проектът е изпълнен и приключил в срока, предвиден по ПК, което не налага промяна на периода на приложение.</p> <p>Не става ясно във връзка с какво се налага предложеното изменение на мярката от ПК.</p>
		3.1.2 Развитие на капацитет в НИП за провеждане на теоретични и емпирични изследвания в областта на криминологията, включително критическите изследвания на	Предлагат следната редакция на текста на мярка 3.1.2 Развитие на капацитет в НИП за интегриране на електронни ресурси в обученията и провеждане и организиране на изследване и анализ на практики в областта на правосъдието и/или съдебното обучение.	Това вече е подкрепено по ОПДУ. От друга страна за изпълнение на предвидената мярка е осигурена възможност с включената в ИГРП 2019 процедура 7 „Устойчиво повишаване на качеството на дейността на Националния институт на правосъдието и повишаване на компетентността на магистратите и съдебните служители чрез ефективно обучение“ на стойност 10 000 000 лв.

		<p>наказанията и техните алтернативи, социологията, статистиката, психологията, организационното развитие, информационното и компютърно осигуряване, съдебните иновации и др. за нуждите на администрирането и развитието на органите на съдебната власт.</p>		
		<p>По Стратегическа цел 5, Специфична цел 3 „Преодоляване на причините за осъдителните решения пред ЕСПЧ и спазване на международните стандарти в областта на правата на човека”,</p>	<p>Налице е действащ механизъм за планиране на обучения, свързани с практиката на ЕСПЧ и с други приложими международни стандарти, в различните клонове на публичната администрация, свързани с постановени решения срещу България, и в органите на съдебната власт” (мярка 5.3.5). В рамките на предложеното разработване на минимален стандарт за задължително начално и въвеждащо съдебно обучение и на профили за непрекъснато (текущо) съдебно обучение, мярката ще бъде взета предвид.</p>	<p>Не става ясно какво искат да променят тук!</p>

		<p>5.6.1 План за въвеждане и популяризиране на подходите на възстановително правосъдие, включително създаване на Национален съвет по възстановително правосъдие, обучение в НИП, пилотни проекти и предложения за законодателни промени.</p>	<p>Мярката да бъде прецизирана, като се добави текстът „обучение в НИП след приемане на нормативната рамка“</p> <p>Редактирана мярка 5.6.1 План за въвеждане и популяризиране на подходите на възстановително правосъдие, включително създаване на Национален съвет по възстановително правосъдие, обучение в НИП след приемане на нормативната рамка, пилотни проекти и предложения за законодателни промени.</p>	<p>Това зависи дали НИП ще си го включи в Плана за действие и ще предвиди да разработи и предоставя подобни обучения. Към момента не съществува пречка при наличие на нормативна рамка НИП да предоставя обучения с такава насоченост.</p>
		<p>6.2.3 Дебат за възможностите за допълнително повишаване на общественото участие чрез института на съдебните заседатели.</p>	<p>Предложеното допълнение на действията в Пътната карта по мярка 6.2.3, Стратегическа цел 6, Повишаване на доверието на съдебната власт чрез обществено участие и прозрачност, Специфична цел 2, Осигуряване на реално обществено участие в правораздаването чрез института на съдебните заседатели, в рамките на нова т. 5 „Провеждане на обучения за съдебни заседатели“, противоречи на разпоредбата на чл. 73, ал. 6 от ЗСВ във връзка с чл. 249, ал.1, т. 2 от ЗСВ, регламентираща компетентността на НИП по отношение на квалификацията на съдебните заседатели.</p>	<p>Съгласно чл. 249. ал. 1, т. 3 (доп. - ДВ, бр. 33 от 2009 г., доп. - ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2016 г., предишна т. 2, доп. - ДВ, бр. 49 от 2018 г.) Националният институт на правосъдието осъществява поддържането и повишаването на квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите, членовете на Висшия съдебен съвет, главния инспектор и инспекторите от Инспектората към Висшия съдебен съвет, на държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията, съдебните помощници, прокурорските помощници, съдебните служители, съдебните заседатели, на инспекторите от Инспектората към министъра на правосъдието и на други служители от Министерството на правосъдието:</p> <p>В тази връзка не става ясно за каква редакция става дума?</p>

			В тази връзка, предлагат предложената корекция на текста в тази част да не бъде приета.	
	НМД Изх.№ 109/25.09.2017 г.		<p>Подкрепят напълно усилията за създаване на ориентирана към правата на детето правна уредба, изцяло съобразена с международните правни стандарти и с установените приложими най-добри чуждестранни практики.</p> <p>Предлагат прецизиране на целите и мерките, заложи в текстовете, свързани с детското правосъдие.</p> <p>Настояват за разписване на текстове, свързани с отмяна на Закона за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните; институциите, предвидени в него и приемане на разработения проект на нов закон с работно заглавие „Закон за отклоняване от наказателно производство на непълнолетни лица“.</p>	
			Подкрепят напълно усилията за създаване на ориентирана към правата на детето правна уредба, изцяло съобразена с международните правни стандарти и с установените приложими най-добри чуждестранни практики.	

			<p>Предлагат прецизиране на целите и мерките, заложи в текстовете, свързани с детското правосъдие.</p> <p>Настояват за разписване на текстове, свързани с отмяна на Закона за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните; институциите, предвидени в него и приемане на разработения проект на нов закон с работно заглавие „Закон за отклоняване от наказателно производство на непълнолетни лица“.</p>	
			<p>Предлагат една от конкретните мерки да бъде формулирана като „Установяване на обща концепция и философия за работа за деца в конфликт със закона между различните институции и заинтересовани страни и гарантиране на взаимодействие между системата за правосъдие и системата за закрила чрез осигуряване и прилагане на механизми за междуинституционално взаимодействие, професионална координация и насърчаване на мулти-дисциплинарен подход“.</p>	

			<p>Освен специализираните съдебни състави, звена в прокуратурата и органи по разследването, считаме, че Пътната карта следва да предвиди специализация на всички групи държавни служители от системата за детско правосъдие: полицаи и служители на МВР, съдии, прокурори, следователи, адвокати; пробационни служители; служители в пенитенциарните заведения; социални работници, учители, психолози и др., на база на установени стандарти за тяхната компетентност и повишаване на капацитета им чрез:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Изработване и въвеждане на професионални стандарти за подбор, поддържане на квалификацията, конкурентно кариерно развитие и атестация. <p>Разработване на планове и програми за осигуряване на въвеждащи и надграждащи обучения, подкрепа и супервизия на специалистите, работещи с деца, на база на установените стандарти за компетентност.</p>	
			<p>Предлагат допълнителни мерки и дейности за тяхното реализиране:</p> <p>Развиване и прилагане на ефективни програми и услуги за превенция, подкрепа, реинтеграция</p>	

			<p>и ресоциализация на децата и младите хора:</p> <ul style="list-style-type: none">- Анализ на съществуващите социални, образователни, здравни и други програми и интегрирани услуги и оценка на нуждите от разкриване на нови и/или повишаване капацитета на съществуващите.- Повишаване ефективността на съществуващите услуги и развиване на нови такива, в зависимост от оценката на потребностите и съответните областни и общински стратегии и планове. <p>Подобряване на условията на задържане и лишаване от свобода на децата чрез:</p> <ul style="list-style-type: none">- Осигуряване на адекватни материални условия на настаняване;- Гарантиране на достъп до качествено образование и здравеопазване във всички места, в които деца се лишават от свобода, от външни на тези места институции;- Осигуряване възможности децата да поддържат връзка	
--	--	--	--	--

			<p>с родители/роднини чрез финансово подпомагане за посещения и настаняване в близост до местонахождението им;</p> <p>- Недопускане на насилие и тормоз - от служителите и между децата, и прилагане на ефективни мерки за тяхната превенция;</p> <p>Осъществяване на постоянен контрол и наблюдение за стриктното спазване правата на децата лишени от свобода.</p>	
КПКОНПИ Изх. № ЦУ 01/1531/27.02.2018 г.	4.1.7 Анализ и оценка на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.	<p>В изпълнение на тази мярка е предвидено: „Изготвяне на анализ на действащата нормативна уредба и оценка на ефективността на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество и провеждане на дискусии“. Пътната карта е приета с Решение на МС № 299/22.04.2016 г. и съответно е бил визиран действащият тогава Закон за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество. Поради това, че междуременно в НС беше внесен за разглеждане проект на закон, с който се предвиждаше КОНПИ да стане част от нов антикорупционен орган, не е подадено проектно</p>	<p>По принцип поддържаеме становището по отношение на необходимостта от преформулиране на действията, предвидените резултати и индикатори, както и промяна в наименованието на отговорната институция, но липсва яснота по отношение на това, което се предвижда да се включи като нов текст. Следва да се обоснове, като се посочи всичко във връзка с изложеното, за да е възможно да дадем становище.</p>	

			<p>предложение в изпълнение на мярката за периода 2017-2018 г., финансирано по ОПДУ, както е заложено в ПК.</p> <p>Предвид гореизложеното, както и факта, че от 23 януари 2018 г. влезе в сила ЗПКОНПИ, с който се създаде новата КПКОНПИ, считат за целесъобразно да се преформулира действието по мярката и съответно да се коригират периодът на приложение и отговорната институция.</p> <p>Предлагат предвидените действия да бъдат насочени към анализ, по-тясно свързан с повишаване на прозрачността, почтеността, отчетността и ефективността в работата на КПКОНПИ.</p>	
ОПДУ Изх. № 02.50- 65/04.04.2018 г.	2.1.Б от ПК за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 Надеждна и сигурна е-комуникация между органите на съдебна и изпълнителна власт, граждани и бизнес.	за на за на и и	<p>Проектното предложение на МП „Реализиране на виртуална частна мрежа, гарантираща надежден и сигурен обмен на информация за структурите в сектор „Правосъдие“ е оттеглено по желание на кандидата. Идентифицирана е необходимост предложението да бъде преработено и допълнено и подадено отново на по-късен етап. Отговорни институции са МП и ВСС, в тази връзка при бъдеща подготовка на проектно предложение следва да е налично споразумение между двете институции относно разпределяне</p>	Това не налага промяна в ПК, а изисква единствено междуинституционална съгласуваност (МП, ВСС и ДАЕУ).

		Централизиране на ресурсите чрез използване на държавния хибриден частен облак (ХЧО).	на отговорностите и средствата, предвидени в рамките на съответната мярка.	
		5.1.5 Въвеждане на механизъм за оценка на ефективността на ВКС и ВАС за уеднаквяване на практиката на съдилищата за постигане на предсказуемо и качествено правосъдие, синхронизирано с правото за правата на човека и правото на ЕС.	Водеща отговорна институция по мярката е ВСС, а ВАС и ВКС са включени като партньори с оглед предвиденото в тази мярка. Проектното предложение би следвало да бъде подадено от ВСС, като се предвиди партньорство с ВАС и ВКС.	Вж. ред № 39. На основание заявена готовност от страна на ВАС в ИГРП 2019 г. е включена процедура 5 с наименование „Ефективност на съдебния контрол и уеднаквяване на практиката на съдилищата“ е процедура на директно предоставяне с общ бюджет от 350 000,00 лв. Бюджетът на процедурата е определен въз основа на размера на предвиденото финансиране за мерките 5.1.3, 5.1.4 и 5.1.5 от ПК за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система с източник на финансиране ОПДУ. Предвидено е процедурата да бъде обявена през първото тримесечие на 2019 г., а крайният срок за подаване на проектни предложения да бъде през м. май 2019.
		3.3.1 Въвеждане на програмно бюджетиране за всяка структура от институциите на съдебната власт и ориентиране на бюджета към постигане на резултати и обвързване на	На среща, проведена с представители на ВСС и МП през декември 2017 г., с оглед ключовото значение на въвеждането на програмното бюджетиране и извършването на устойчиви реформи с цел повишаване на ефективността на отчетността и координацията к финансовите органи на органите на	В ИГРП 2019 г. е включена процедура 6 с наименование „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“ е процедура на директно предоставяне с общ бюджет от 900 000,00 лв. Бюджетът на процедурата е определен въз основа на размера на предвиденото финансиране за мерките 3.3.1. и 5.5.1 от ПК за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система с източник на финансиране ОПДУ. Предвидено е процедурата да бъде обявена през първото

		<p>финансирането със заложените цели, дейности, натовареност и обективна оценка на разходите по видове преписки и дела така, че да се постигне адекватно финансиране на правораздаването като основна държавна функция.</p> <p>5.5.1 Оценка на системата от съдебни такси и анализ на възможните промени в нея</p>	<p>съдебната власт, от представителите на ВСС бе поет ангажимент до края на февруари 2018 г. да се представи проектна идея, която да се обсъди с УО на ОПДУ. До 04.04.2018 г. такава идея не е представена от страна на ВСС.</p>	<p>тримесечие на 2019 г., а крайният срок за подаване на проектни предложения да бъде през м. май 2019 г.</p>
--	--	--	--	---