

ПЛАН ЗА ДЕЙСТВИЕ
ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ ОТ ДОКЛАДА НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ ОТ ЯНУАРИ 2016 г. В РАМКИТЕ НА
МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ОЦЕНКА

КОНСТАТАЦИИ	ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
НЕЗАВИСИМОСТ, ОТЧЕТНОСТ И ЕТИКА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ				
<p>Изменения на Конституцията бяха приети от Народното събрание през м. декември 2015 г., а тяхното приемане представлява важна стъпка за реформа на ВСС.</p> <p>Осъществяване на реформата чрез законодателни промени в Закона за съдебната власт.</p> <p>Важно е реформата да се изведе докрай, така че пълният набор от промени, съдържащи се в Стратегията за съдебна реформа да се превърне в законодателство. Възможността България да осъществи приемането на тези изменения ще бъде ключов тест през 2016 г.</p>	<p>Да се осъществи реформата на ВСС чрез необходимите изменения в Закона за съдебната власт.</p>	<p>1. Разработване на ЗИД на Закона за съдебната власт.</p>	<p>МП</p>	<p>април 2016 г.</p>
<p>Процедурата за избор на инспектори ще бъде от особено значение, предвид на силната бъдеща роля на Инспектората за решаване на въпроси за интегритета на системата и сигнали за корупция в съдебната власт. Ще бъде важно да се гарантира, че Инспекторатът разполага с необходимите ресурси, за да изпълни тази роля ефективно.</p>	<p>Да се предостави бързо на Инспектората към ВСС правомощия и материални ресурси, за да изпълни новата му функция по гарантиране на етиката и борба с корупцията в съдебната система.</p>	<p>2. Разработване на обосновка за нуждата от нова сграда, техническа и кадрова обезпеченост, нужни за упражняването на новите правомощия на ИВСС.</p>	<p>ВСС ИВСС</p>	<p>6 м. след приемане на ЗИД на ЗСВ от НС</p>

<p>ВСС започна процес за подобряване на действието на случайното разпределение на делата в съдилищата в България, като през м. октомври 2015 г. въведе нова централизирана ИТ система в цялата съдебна власт, която би трябвало да доведе до решаване на въпросите, неотменно поставяни в предишни доклади по МСО.</p>	<p>Да се изгради капацитет в рамките на ВСС и Инспектората към ВСС за наблюдение на прилагането и сигурността на новата система за случайно разпределяне на делата в съдилищата. Тези институции трябва да бъдат прозрачни относно резултатите от инспекциите и последващите действия за справяне с установените проблеми.</p>	<p>3. Разработване на анализ и усъвършенстване на централизираната система за случайно разпределение с постоянен срок и при взаимодействие с Инспектората към ВСС.</p>	<p>ВСС ИВСС</p>	<p>Анализ – на всеки 6 месеца</p>
<p>Предишни доклади по МСО са отбелязвали неотменна загриженост за способността на ВСС да изпълнява ролята си за пазител на независимостта и интегритета в съдебната власт. Някои от проблемите са били в сферата на непрозрачни процедури при назначенията.</p>	<p>ВСС да постигне резултати, показващи прозрачно и последователно вземане на решения във връзка с назначенията, като се прилагат ясни стандарти за професионални качества и етика и при своевременно взимане на тези решения.</p>	<p>4. Осъществяване на контрол за прилагане на системата за случайно разпределение на делата в съдилищата.</p>	<p>ИВСС</p>	<p>постоянен</p>
<p>Бавният напредък по случаите на корупция по високите етажи на властта или организираната престъпност и несигурната реакция и последвалите специфични противоречия, като тези през 2014 г. в Софийския градски съд, продължават да</p>	<p>Да се осигурят условия за безпристрастно разследване на различните твърдения за корупция по високите етажи на властта в Софийския градски съд, по специално по</p>	<p>5. Преглед на правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт и подобряване на качеството на стандартите за избор.</p>	<p>ВСС</p>	<p>юни 2016 г.</p>
		<p>6. Разработване на нова Методика за атестирането на магистрати, изграждане на капацитет за прилагането ѝ, както и предприемане на действия по уеднаквяване на противоречивата практика при попълване на единния атестационен формуляр.</p>	<p>ВСС</p>	<p>декември 2016 г.</p>
		<p>7. Анализ на проблеми от възможен системен характер, на базата на доклада от извършената проверка в СГС, и проверка за евентуалното им наличие в други органи на съдебната власт.</p>	<p>ВСС</p>	<p>октомври 2016 г.</p>

<p>подриват общественото доверие в способността на българските власти да осигурят правосъдие.</p>	<p>отношение на възможни проблеми от системен характер, в това число евентуални сходни практики в други съдилища.</p>	<p>8. Приемане на конкретни критерии от ИВСС и стартиране на действителното изпълнение на механизма от звено „Аналитично“ за изискване и обработване информационни данни от съдебни, прокурорски и следствени дела, наблюдавани от Инспектората /по определени критерии от ИВСС/.</p>	<p>ИВСС</p>	<p>юли 2016 г.</p>
		<p>9. Анализ на наблюдаваните дела с влязъл в сила акт с оглед установяването на типични, повтарящи се причини, довели до констатирания резултат.</p>	<p>ИВСС</p>	<p>постоянен</p>
		<p>10. Допълване на анализа на ПРБ за делата за корупция, оповестен на 03.07.2013 г. вкл. и със случаи на посегателство по отношение на средства на ЕС.</p>	<p>ПРБ</p>	<p>юни 2016 г.</p>
		<p>11. Разработване на цялостен анализ на резултатите от дейността на Специализираната прокуратура от създаването.</p>	<p>ПРБ</p>	<p>април 2016 г.</p>
		<p>12. Проучване на дела, по които заради неефективно разследване са постановени осъдителни решения на ЕСПЧ срещу България и представяне на аналитичен доклад.</p>	<p>ПРБ</p>	<p>май 2016 г.</p>

РЕФОРМА НА СЪДЕБНАТА СИСТЕМА

С дългите дебати около промени в НК и НПК може да бъдат забавени спешни и целенасочени промени.	Да се приеме последователна реформа на наказателната политика в съответствие с идеите, предвидени в Стратегията за съдебна реформа.	13. Подготовка за разработване на нова Концепция за наказателната политика.	МП МВР ВКС ВКП НС	декември 2016 г.
	Подготвяне на законодателни промени на НПК	14. Разработване на ЗИД на НПК с оглед облекчаване на прекалено формалния процес, прекалената сложност на правилата, свързани със събирането и допустимостта на доказателства по време на досъдебната и съдебната фаза.	ВКС ВКП МП МВР	юни 2016 г.

СТАНДАРТИ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА

Неравномерното натоварване между различните съдилища, въпрос касаещ качеството и ефективността на съдебния процес, както и възможността за независимост на съдиите.	Да се приеме реформа на съдебната карта на районните съдилища и да се представи пътна карта за рационализирането в по-общ план на съдилищата на всички равнища с цел повишаване на качеството и ефикасността като цяло, в това число пренасочване на ресурси, където е целесъобразно, въз основа на цялостен анализ на натовареността на	15. Оптимизиране щатната численост в органите на съдебната власт чрез съкращаване и разкриване на длъжности, в това число и в съдебната администрация.	ВСС	постоянен срок
		16. Изготвяне на предложение за промяна в нормативната уредба с цел по-равномерно разпределение на делата между всички органи на съдебната власт.	ВСС	постоянен срок
		17. Създаване на модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури.	ВСС	декември 2016 г.

	съдилищата.	18. Разработване на единна информационна и деловодна система на съдилищата.	ВСС	декември 2016 г.
		19. Създаване на специализирана информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА).	ВСС	декември 2016 г.
Цялостно решение се очаква за разработване на хармонизирани стандарти за натоварване, както и по-широк социално-икономически анализ на районните съдилища, като двете се изработват от комисии към ВСС.	Тази аналитична дейност бе доведена до края през 2015 г., като резултатите трябва да бъдат основа за по-систематично управление на човешкия ресурс и за вероятно прекрояване на организацията на съдилищата.	20. Разработване на Пътна карта за реформа на териториалната структура на останалите съдилища.	ВСС	декември 2016 г.
	Новите хармонизирани стандарти за натоварване трябва да предоставят информация на ВСС за реорганизиране на други части на системата, включително окръжните, апелативните и административните съдилища.	21. Постоянен мониторинг на приложението на правилата за оценка натовареността на съдиите и прокурорите и извършване на анализ на резултатите на полугодие и на годишна база.	ВСС	юни 2016 г. декември 2016 г.
Ще бъде необходимо Стратегията за съдебна реформа да бъде подкрепена от управленски решения в редица области. Особено важен пример е въвеждането на електронното правосъдие, където законодателните и управленските решения трябва да вървят ръка за ръка.	Установяване на ясен график за прилагането на електронното правосъдие и предвиждането на необходимия капацитет за наблюдение и направляване на прилагането му.	22. Въвеждане на разработения Единен електронен портал за съдебната власт:	ВСС МП	декември 2016 г.
		<ul style="list-style-type: none"> Тестово включване на шестте пилотни съдилища – районен и окръжен съд Благоевград, районен и окръжен съд Смолян, Софийски апелативен съд и Върховен 	ВСС	март 2016 г.

		<p>касационен съд до средата на месец март 2016 г.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработване на график за обучение на представители на Висшия адвокатски съвет за работа с Единния електронен портал за съдебната власт; • Контрол на трансфера на данни от деловодна система „САС“, разработена от ИО-АД клон Варна към Единния електронен портал за съдебната власт; • Използване на Единния електронен портал за съдебната власт за внедряване на разработената по НФМ система за електронно призоваване. 	<p>BCC</p> <p>BCC</p> <p>BCC</p>	<p>март 2016 г.</p> <p>до приключване на трансфера</p> <p>декември 2016 г.</p>
		23. Надграждане на Единния електронен портал за съдебната власт.	<p>МП</p> <p>BCC</p>	декември 2016 г.
		24. Обучение на магистрати и служители за работа с Единния електронен портал за съдебната власт.	BCC	декември 2016 г.
		25. Разработване на правила за пряк електронен избор на членове на Висшия съдебен съвет.	BCC	декември 2016 г.
		26. Адаптиране на системата за електронен избор на членове на ВСС, създадена в рамките на Единния електронен портал за съдебната власт.	BCC	декември 2016 г.

<p>Предишни доклади по МСО са отбелязвали неотменна загриженост за способността на ВСС да изпълнява ролята си за пазител на независимостта и интегритета в съдебната власт. Някои от проблемите са били свързани с непоследователност в практиката на дисциплинарните производства.</p> <p>Липсата на ясни дисциплинарни стандарти създава проблеми, особено когато процедурата касае нарушаване на Етичния кодекс или представлява действия, които накърняват престижа на съдебната власт, когато точният обхват на дисциплинарната отговорност е неясен. При такива случаи има риск от случайни решения, което води до смразяващ ефект на магистрати, които говорят пред обществото по легитимни теми.</p>	<p>Въвеждане на практика на мотивиране на дисциплинарните решения в съответствие с ясни и обективни стандарти и принципи.</p>	<p>27. Анализ на дисциплинарната практика на ВСС за периода 03.10.2012 г. до 31.12.2015 г. и на практиката на ВАС, свързана с дисциплинарните производства на ВСС.</p>	<p>ВСС</p>	<p>юни 2016 г.</p>
		<p>28. Прецизиране на Правилата за дисциплинарната дейност на ВСС.</p>	<p>ВСС</p>	<p>октомври 2016 г.</p>
	<p>Извършване на независима оценка на дисциплинарната практика на настоящия ВСС от 2012 г. досега</p>	<p>29. Създаване на общ формат от представители на ВСС, ИВСС и ВАС, които да обобщят и анализират дисциплинарната практика, както на ВСС, така и на ИВСС и ВАС.</p>	<p>ВСС ИВСС ВАС</p>	<p>декември 2016 г.</p>
	<p>Създаването на ясни стандарти за дисциплинарните процедури и наказания, като бъде въведена по-системна комуникация, съдържаща обяснения как индивидуалните решения са относими към общия стандарт. Дисциплинарните производства представляват друга област, където стандартите за натоварване биха били полезни, в частност като средство за по-обективна база за налагането на наказания в случаи, при които не са спазени процесуалните срокове.</p>	<p>30. Създаване на ясни стандарти за дисциплинарни нарушения и наказания при отчитане на нормите на натовареност на магистратите с отговорни институции ВСС и ИВСС</p>	<p>ВСС ИВСС</p>	<p>декември 2016 г.</p>
		<p>31. Приемане от ИВСС на единни вътрешни правила за инициране на дисциплинарни производства.</p>	<p>ИВСС</p>	<p>ноември 2016 г.</p>

Стратегията за съдебна реформа на правителството поставя като цел широка реформа на прокуратурата на базата на независим анализ.	Да се инициира независим анализ на прокуратурата, както е предвидено в правителствената Стратегия за съдебна реформа, вземайки предвид мерките за реформа, които вече са приложени.	32. Разработване на независим анализ на прокуратурата.	МП ПРБ Прокурорска колегия на ВСС	декември 2016 г.
--	---	--	--	---------------------

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА

През 2015 г. правителството прие нова всеобхватна национална стратегия за борба срещу корупцията. Залогът сега ще се състои в това да се гарантира нейното изпълнение.	Да се приеме нов закон за борба с корупцията в съответствие с антикорупционната стратегия, предвиждащ включително създаването на единен орган със солиден независим мандат за борба с корупцията по високите етажи.	33. Разработване на проект на Закон за предотвратяване на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество.	Зам. министър-председател по координация на европейските политики и институционалните въпроси и министър на образованието и науката	март 2016 г.
	Да се осигури бързото създаване на Национално бюро за борба с корупцията и да се предоставят необходимите ресурси.	34. Създаване на Национално бюро за предотвратяване на корупцията.	НС Зам. министър-председател по координация на европейските политики и институционалните въпроси и министър на образованието и науката	след приемане на законопроекта по мярка 34

<p>Предприети са редица други инициативи насочени по-общо срещу корупцията в държавната администрация. Те включват реформа на административните инспекторати, мерки за подобряване на системата за обществени поръчки и разработване на секторни планове за борба с корупцията, съдържащи превантивни мерки в редица конкретни области, смятани за изложени на висок риск от корупция по ниските нива на властта.</p> <p>България трябва да постигне резултати, показващи успех при разследването и наказателното преследване на случаи на корупция по високите етажи на властта, водещи до окончателни съдебни присъди</p>	<p>Предприемане на последващи действия и законодателни изменения (изменения в Закона за администрацията за засилване правомощията и независимостта на вътрешните инспекторати).</p>	<p>35. Одобряване от МС на изменения в Закона за администрацията за засилване правомощията и независимостта на вътрешните инспекторати.</p>	<p>Зам.министър-председател по коалиционна политика и държавна администрация и министър на вътрешните работи и Заместник министър-председателят по координация по европейските политики и институционалните въпроси и министър на образованието и науката</p>	<p>декември 2016 г.</p>
		<p>36. Приемане на наредба за структурата и минималната численост на инспекторатите, реда и начина за осъществяване на дейността им и взаимодействието със специализираните контролни органи.</p>	<p>Главен инспекторат МС</p>	<p>декември 2016 г.</p>

		37. Създаване на единен пакет от минимални стандарти за задълженията за оценка на риска и докладване.	Зам.министър-председател по коалиционна политика и държавна администрация и министър на вътрешните работи МС	
	Да се предостави на Агенцията за обществени поръчки правомощия и организационен капацитет за извършване на задълбочени основани на оценка на риска проверки по обществени поръчки.	38. Извършване на актуален анализ относно административния капацитет на АОП с оглед на функциите на агенцията, предвидени в новия Закон за обществените поръчки.	АОП	май 2016 г.
	Да продължат действията за справяне с корупцията по ниските етажи на властта в Министерството на вътрешните работи.	39. Извършване на анализ и оценка на риска „Идентифициране на съществуващи корупционни рискове и практики по възлагането на обществени поръчки в МВР. Модел на решение.“	ЦППКОП МВР	юни 2016 г.
40. Приемане на Концепция за превенция и противодействие на корупцията 2016 – 2020.		МВР	март 2016 г.	
41. Разработване на секторен план за борба с корупцията през 2016 г.		МВР	март 2016 г.	

		42. Приемане на Вътрешни правила на МВР относно реда за планиране и провеждане на обществени поръчки и за контрол върху изпълнението на сключените договори.	МВР	декември 2016 г.
		43. Мониторинг на делата за случаи на корупция, разследвани в ГДНП, СДВР и ОДМВР, анализ за състоянието на досъдебните производства, включващ причините и условията за успешното/ неуспешното приключване на разследванията – ГДНП.	МВР	декември 2016 г.
	Да стартират подобни действия в други рискови сектори на публичната администрация.	44. Разработване на анализ „Ограничаване на корупционните практики в общините чрез намаляване на административната тежест върху малкия и среден бизнес“	ЦППКОП	декември 2016 г.
		45. Разработване на анализ „Идентифициране на съществуващи корупционни рискове и практики при осъществяване на контролната и санкционна дейност на администрацията. Модел на решение“.	ЦППКОП	юли 2017 г.
		46. Разработване на окончателен „Анализ на нормативните актове и процедурите, регулиращи дейността на териториалните-експертни лекарски комисии и инвалидните пенсии и предложения за мерки за превенция на корупцията“.	ЦППКОП	май 2016 г.

		47. Провеждане на обученията относно правния режим на конфликт на интереси сред лицата, заемщи публична длъжност с превантивна насоченост.	КПУКИ	постоянен
		48. Провеждане на кампания по проверка на сроковете за подаване на декларациите за конфликт на интереси на всички кметове и общински съветници, избрани на местните избори, проведени през месец октомври 2015 г.	КПУКИ	ноември 2016 г.
		49. Проверка на задължението за водене на регистри на декларациите по ЗПУКИ в местното самоуправление.	КПУКИ	ноември 2016 г.
		50. Анализ и доклад относно приложението на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.	КПУКИ	юни 2016 г.
Необходимостта за по-дълбока реформа на прокуратурата възниква от продължаващата липса на солидни конкретни резултати по дела за корупция по високите етажи на властта и организирана престъпност и също така остава повтаряща се тема на дебата сред независимите наблюдатели в България.	Разработване на обективен анализ за това, защо конкретни дела по високите етажи не са били приключвани успешно, като най-добрият начин да се идентифицират ясни стъпки за бъдеще.	51. Проучване на анализа на ПРБ за делата за корупция и набелязване на ясни стъпки за бъдещи действия.	ПРБ ВСС МВР	октомври 2016 г.

<p>Прокуратурата следва прагматичен подход за укрепване на капацитета чрез организационни промени и по-тясно сътрудничество с други компетентни служби. Най-скорошната стъпка по тази стратегия бе създаването през април 2015 г. на по-солидно междуведомствено звено към Софийска градска прокуратура за разследване и наказателно преследване на корупцията по високите етажи на властта. Налице са признаци, че това по-тясно сътрудничество между службите в рамките на специализираната структура започва да дава положителни резултати. Редица случаи са внесени в съда. Други са в процес на разследване. Същевременно обаче оценката на усилията на България да се справи с корупцията по високите етажи на властта ще зависи от постановяването и изпълнението на окончателни съдебни решения.</p>	<p>Инициативите в тази област следва да се съсредоточат върху прилагането на новата национална стратегия за борба с корупцията, приета през пролетта на 2015 г.</p>	<p>52. Инициране от ДАНС на мотивирано становище относно необходимостта от законодателни промени в Закона за специалните разузнавателни средства, които в значителна степен ще подпомогнат по-ефективното разследване на корупционни престъпления, извършени от магистрати.</p>	<p>ДАНС</p>	<p>юни 2016 г.</p>
--	---	---	-------------	--------------------

БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

<p>България все така трябва да постигне солидни резултати, показващи, че по делата за тежка организирана престъпност се постановяват окончателни съдебни решения, които се изпълняват.</p>	<p>Да се наблюдава напредъка по наказателни дела за тежка организирана престъпност, включително на етап досъдебно производство, както и изпълнението на постановените присъди и да се прилагат мерки за справяне с установените проблеми.</p>	<p>53. Разработване на цялостен анализ на резултатите от дейността на Специализираната прокуратура от създаването ѝ до момента като цялостно наблюдение на напредъка по наказателни дела за тежка организирана престъпност и може да послужи като основа за преценка дали са „правни и институционални условия, които позволяват на правоохранителните органи и съдебната система да работят ефективно.“</p>	<p>ПРБ ИВСС</p>	<p>април 2016 г.</p>
		<p>54. Наблюдение на продължителността на наказателния процес (досъдебна и съдебна фази), и анализ на проблемите и възможностите за повишаване ефективността и качеството на правосъдието</p>	<p>ВСС ВКП МВР ИВСС</p>	<p>декември 2016 г.</p>
		<p>55. Приемане на конкретни критерии от ИВСС и стартиране на действителното изпълнение на механизма от звено „Аналитично“ за изискване и обработване на информационни данни от съдебни, прокурорски и следствени дела, наблюдавани от Инспектората.</p>	<p>ИВСС</p>	<p>юли 2016 г.</p>
		<p>56. Продължаване на установената практика в рамките на проверките на ИВСС в съдилищата по наказателни дела и прокуратурите, да се проверява изпълнението на влезлите в сила присъди</p>	<p>ИВСС</p>	<p>постоянен</p>

		57. Разработване на „Анализ на законодателството на ЕС за убежището и бежанците. Модел на решение на бежанския проблем и хуманитарната криза. Противодействие на организираната престъпност и корупцията, свързани с миграционните проблеми“	ЦПКОП	октомври 2016 г.
Делата, свързани с тежката организирана престъпност продължават да бъдат възпрепятствани от сложни разпоредби и формалистични наказателни процедури.	Ще бъде важно да се гарантира, че са въведени правни и институционални условия, които позволяват на правоохранителните органи и съдебната система да работят ефективно.	58. Приемане на пътна карта за решаване на неотложните проблеми на съдебните експертизи във всички области на правораздаването	ВСС МП	декември 2016 г.
		59. Разработване на Закон за вещите лица, преводачите и тълковниците	МП	декември 2016 г.
Голям брой дела са висящи пред въззивната инстанция или са в досъдебната фаза на производството. В немалко случаи с обвиняемите са били сключени споразумения, което има за резултат налагане на условно или относително кратко наказание лишаване от свобода	Да се следи, дали наблюдаваните тенденции ще продължат и през следващите години	60. Провеждане на изследване на ефективността на специализираните съд и прокуратура	ВКП ВКС	декември 2016 г.
България измени през 2012 г. закона за отнемане на имущество, придобито от престъпна дейност. Установени са редица проблеми, за чието отстраняване са необходими законодателни промени.	Да се измени Законът за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, за да се позволи на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество да работи ефективно.	Изпълнението на препоръката ще бъде постигнато с изпълнението на мярка 34.	Заместник министър-председателят по координация по европейските политики и институционалните въпроси и министър на образованието и науката	март 2016г.

<p>ГДБОП отново бе прехвърлена в Министерството на вътрешните работи, като прехвърлянето бе организирано по-добре, отколкото през 2013 г., но въпреки това все пак доведе до известен брой сътресения.</p>	<p>Бързо да се отстраняват установените проблеми от правно естество, отнасящи се до компетентността и функционирането на ГДБОП към МВР и се осигури необходимата организационна стабилност, от която се нуждае ГДБОП, за да върши своята работа.</p>	<p>61. Приемане на изменения в ЗМВР относно компетенциите на ГДБОП</p>	<p>МВР</p>	<p>юни 2016 г.</p>
--	--	--	------------	--------------------

ОБУЧИТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ, ПОДПОМАГАЩИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА МЕРКИТЕ, ЗАЛОЖЕНИ В ПЛАНА

<p>Хоризонтални мерки, предложени от НИП, в допълнение към изпълнението на препоръките от останалите институции</p>	<p>62. Провеждане на обучения за магистрати и съдебни служители, а където е възможно и с участието на представители на органи на изпълнителната власт, в следните тематични области:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Независимост, отчетност, управление и ефективност на съдебната система, както и професионална етика; • Противодействие на корупцията и организираната престъпност, включително отнемане на незаконно придобито имущество; • Ефективност на досъдебното производство, включително разследване и преследване на икономически и финансови престъпления; • Изменения в процесуалните закони; • Развиване на капацитета на специализираните съдилища и прокуратури. 	<p align="center">НИП</p>	<p align="center">постоянен</p>
--	---	---------------------------	---------------------------------