

ПЪТНА КАРТА

**за изпълнението на Актуализираната стратегия
за продължаване на реформата в съдебната система**

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: ГАРАНТИРАНЕ НЕЗАВИСИМОСТТА НА СЪДА И НА ДРУГИТЕ ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ЧРЕЗ ЕФЕКТИВНИ МЕРКИ СРЕЩУ КОРУПЦИЯ, ПОЛИТИЧЕСКИ И ИКОНОМИЧЕСКИ НАТИСК И ДРУГИ ЗАВИСИМОСТИ						
Специфична цел 1: Преодоляване на институционалните причини за неправомерно влияние върху и чрез Висшия съдебен съвет						
МЯРКА *	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансира не	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.1.1 Преструктуриране на Висшия съдебен съвет (ВСС) така, че решенията по кариерни и дисциплинарни въпроси за съдии да се вземат от колегия, включваща мнозинство от съдии, избрани от съдии, а за прокурори и следователи – от колегия на прокурорите и	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на СВ. Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ.	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м. декември 2015 г.	МП	

* Номерацията на мерките следва поредността в Актуализираната стратегия

следователите.						
1.1.2 Пряк избор на членовете на професионалната квота във ВСС, провеждан на съответните общи събрания при гарантирана тайна на вота.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на СВ; Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ;	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м. декември 2015 г.	МП	
1.1.4 Създаване на ефективни нормативни и организационни гаранции за прозрачността на процеса по номиниране и избор на парламентарната квота във ВСС и нейния обществен характер, осигуряващи избор на авторитетни личности, широко подкрепени от професионалната общност, към която принадлежат.	1. Анализ на нормативната уредба и добри европейски практики относно процеса на номиниране на членове на ВСС и изготвяне на доклад с предложения; 2. Провеждане на дискусия за обсъждане на анализа. ПП: 2017 г.	ОПДУ 150 000 лв.	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на СВ; Повишено обществено участие и доверие във ВСС;	Изготвен и подложен на публично обсъждане на анализ	МП	ВСС
1.1.5 Обществена дискусия за необходимостта от други промени в модела на ВСС, включително за: • обществените механизми за контрол върху парламентарната	1. Изготвяне на независим анализ относно факторите на влияние при формиране на ВСС. 2. Провеждане на поредица от дискусии. ПП: 2016 г.	ОПДУ 100 000 лв.	Идентифицирани фактори за влияние	Изготвен и подложен на обсъждане анализ. Проведени дискусии с участието на професионалната общност, представители на институциите и парламента и гражданското общество.	МП	ВСС

<p>квота и необходимостта нейният размер да бъде намален така, че да не крие риск за доминиране над професионалната;</p> <ul style="list-style-type: none"> • механизми за контрол от страна на магистратските общности върху професионалната квота; • промени в статуса на председателите на Върховния касационен съд (ВКС), Върховния административен съд (ВАС) и главния прокурор. 							
<p>1.1.6 Ежегодно изготвяне и обсъждане на доклади за независимостта на съдебната власт. Формулиране на мерки по констатираните проблеми от отговорните институции.</p>	<p>1. Проучване относно независимостта на съдебната власт – самооценка и външна оценка.</p> <p>2. Изработване на методология за изготвяне на доклад за независимостта на съдебната власт.</p> <p>3. Провеждане на дискусия относно разработената методология.</p> <p>4. Изготвяне на пилотен доклад, разработен по новата методология.</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ОПДУ 250 000 лв.</p>	<p>Постоянен независим мониторинг на факторите, поставящи под съмнение независимостта на СВ и дебат по тях.</p> <p>Повишена отчетност и прозрачност на ВСС</p> <p>Повишено доверие в СВ</p>	<p>Проведен проучване;</p> <p>Разработена методология;</p> <p>Пилотен доклад;</p> <p>Проведена дискусия.</p>	<p>МП</p>	<p>ВСС</p>	
<p>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 500 000 лв.</p>							

Специфична цел 2: Съдийското самоуправление като ефективно средство за ограничаване възможностите за административни форми на влияние върху независимостта на съда и повишаване на отговорността и ефикасността на администрирането на съдилищата						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ механизъм на въздействие (МВ) период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.2.1 Разширяване на правомощията на общите събрания на съдите в процеса на администриране на съдилищата и номинирането и/или избор на председателите, заместник-председателите и председателите на отделения.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на СВ; Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ.	Изготвени промени в ЗСВ.	МП	
1.2.2 Ефективно утвърждаване на съответствието на статуса на председателите на съдилищата с принципа „пръв сред равни“ чрез включване на съдиите при упражняване на организационните правомощия на председателите.	1. Анализ и оценка на формалните правомощия на председателите на съдилища, както и на неформалните им възможности за влияние и тяхното съотношение с ролята на общите събрания и съдебния администратор и изработване на предложения за реформа; 2. Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на СВ; Засилена отговорност на магистратите за състоянието на СВ;	Изготвени промени в ЗСВ.	МП	
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: Не се предвижда финансиране.						

Специфична цел 3: Систематична политика за превенция на корупцията в съдебната власт						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.3.1 Интегрирана политика за предотвратяване на конфликта на интереси и корупцията в рамките на съдебната власт. Електронни регистри за деклариране на разширен кръг обстоятелства, включително фактически съжителства, принадлежност към организации с непубличен характер и др.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработване на модел на публични електронни декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване конфликт на интереси с разширен обхват (включително фактическо съжителство, възходящи и навършили пълнолетие низходящи, принадлежност към неформални сдружения и такива с необявен или таен персонален състав и други); 2. Подобряване съдържанието и въвеждане на единни стандарти за попълване на декларациите за имотно състояние; 3. Разработване на електронен публичен регистър на електронни декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване конфликт на интереси и имуществени декларации; 4. Разработване на електронен публичен регистър на отводите, включващ исканите отводи и мотивите, с които са уважени или не за всеки съдия и отразяващ произнасяния на горната инстанция по тях; 5. Разработване на конкретна методология за анализи и оценки на корупционни рискове; <p>ПП: 2016 – 2018 г.</p>	ОПДУ 420 000 лв.	<p>Обновяване и обединяване на всички мерки за превенция на конфликта на интереси в една координирана политика в рамките на СВ при гаранции за прозрачност и опазване независимостта на СВ.</p> <p>Повишена ефективност на превенцията на конфликта на интереси.</p>	<p>Изготвени изменения в ЗСВ и ЗПУКИ.</p> <p>Изграден административен капацитет за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, включително приемане и проверка на декларациите за наличие на интереси в звеното за антикорупционни проверки към ВСС.</p> <p>Изработен и приложен модел на декларации.</p> <p>Създаден електронен публичен регистър на отводите.</p> <p>Създадена методология за анализи и оценки на корупционни рискове</p>	ИВСС	
1.3.2 Изграждане на помощно звено „Интегритет“ към етичната комисия на ВСС, натоварено с периодични проверки по	<ol style="list-style-type: none"> 1. Изработване на План за действие и изменения в ЗСВ за изграждане на вътрешно за СВ административно звено по предотвратяване на корупцията, натоварено с: <ul style="list-style-type: none"> • установяване и предотвратяване конфликта на интереси извън механизма на отводите; • периодични проверки на магистрати за про- 	ДБ	<p>Въведена цялостна политика по периодични задълбочени проверки на всички магистрати по широк кръг про-корупционни фактори.</p>	<p>Изработен и приложен план за действие;</p> <p>Изготвени изменения в ЗСВ;</p> <p>Изработена комплексна методология за проверки;</p>	МП ВСС	ИВСС ПРБ

<p>утвърдена методология на магистратите и съдебната администрация за наличие на про-корупционни фактори.</p>	<p>корупционни фактори. 2. Изменения в ЗСВ, уреждащи проверките; 3. Изработване на комплексна методология за проучване на широк кръг про-корупционни фактори на основата на първично събрана и анализирана информация; 4. Изработване методика за специфични допълнителни проверки за кандидати за административни и ръководни постове в СВ; ПП: 2017/18г - изработване на методика, промени в нормативната уредба, изграждане на административния капацитет;</p>		<p>Изграден специализиран институционален капацитет за прилагане на ефективна интегрирана антикорупционна политика изцяло в рамките на СВ Изграждане на ефективен филтър за корупционно поведение при запазване независимостта на СВ.</p>	<p>Изработена и приложена методология за специфични проверки за кандидати за административни и ръководни постове в СВ; Изграден административен капацитет за анти-корупционни проверки; Прилагане на методика за проверка и поддържане на електронни регистри за декларации.</p>		
<p>1.3.4 Въвеждане на механизми за бързина, обективност и отчетност на провежданите разследвания срещу магистрати и създаване на действени гаранции, че разследванията не се използват за формиране на зависимост у разследваните, включително въвеждане на шест месечни доклади от главния прокурор до ВСС относно такива разследвания.</p>	<p>1. Анализ на досегашния институционален модел и практики по извършване на проверки и разработки и водене на досъдебни производства за действия, извършени от магистрати или свързани с тях лица и оценка на тяхната ефективност и съществуващите рискове от използването им за поставяне на магистрати в зависимост; 2. На база заключенията от анализа и добри международни практики – изработване и прилагане на нов методологически модел на водене на досъдебни производства и разработки, които могат да засегнат магистрати; 3. Изработване и прилагане на механизъм за периодично информирание и наблюдение от страна на ВСС на водените досъдебни производства и разработки, които могат да засегнат.</p> <p>ПП: 2017 - 2020</p>	<p>ОПДУ – по т. 2 150 000 лв. ДБ - по т. 1 и 3</p>	<p>Изработен и приложен модел на разследвания срещу магистрати и на контрол върху тях от страна на ВСС. Организационни гаранции за ефективно разследване на магистрати и изключване на възможностите за поставянето им в зависимост.</p>	<p>Извършен независим анализ; Изработен и преминал обществено обсъждане модел на разследвания, които могат да засегнат магистрат; Изработен и преминал обществено обсъждане механизъм за наблюдение от ВСС; Изработени изменения в ЗСВ и други нормативни актове.</p>	<p>ВСС</p>	<p>ПРБ</p>

1.3.5 Премахване на административната преценка при формиране възнагражденията на магистратите.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ на политиката по възнаграждения и други придобивки от гледна точка на предотвратяване на поставяне на магистратите под икономически натиск, включително по административна линия. 2. Проучване на европейската практика относно политиката по възнаграждение на магистрати 3. Изработване на модел на формиране на основното трудово възнаграждение и всички други плащания и придобивки, при който се свежда до минимум индивидуалната преценка от страна на административен орган и който предвижда адекватен механизъм за автоматична актуализация. <p>ПП: 2017 г.</p>	ОПДУ 150 000 лв.	Обвързване на политиката по възнагражденията и другите придобивки на магистратите с превенция на корупцията.	Изготвен и обсъден анализ; Проучена европейска практика; Изработен и обсъден модел на възнаграждения, придобивки и актуализация.	ВСС	МП
1.3.6 Ограничаване на командироването на магистрати	Изменение на ЗСВ. ПП: 2016 г.	ДБ	Максимално прилагане на процедурите за постепенно кариерно израстване в системата	Изработени промени в ЗСВ	МП	
1.3.9 Изграждане на капацитет на ИВСС да следи за системни корупционни фактори в работата на органите на СВ.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработване на промени в ЗСВ, включително оценка за въздействие, с които на ИВСС се възлага анализ и оценка на системни корупционни рискове, свързани с кръга от неговите компетентности; 2. Изграждане на специализиран експертен капацитет в рамките на ИВСС. <p>ПП: 2016 – 2018г.</p>	ДБ От ОПДУ – за т.1 100 000 лв.	Надграждане на капацитета на ИВСС и досегашните проекти в тази посока за установяване на системни корупционни фактори.	Изработени, обсъдени и приети от парламента съответни изменения в ЗСВ; Изработена методология за оценка на системни корупционни рискове; Изграден експертен капацитет (обучения)	ИВСС	ВСС
1.3.10 Изготвяне на ежегодни доклади от ВСС за наличие на данни за корупция и оценка на ефективността на	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработване и прилагане на методология, основана на независимо наблюдение на работата на органите на съдебната власт. 2. Изготвяне на пилотен доклад. 3. Публично представяне на пилотния доклад. 	ОПДУ – 100 000 лв.	Въвеждане на постоянен мониторинг на специфичните корупционни фактори в СВ.	Изработена методология; Изготвен пилотен доклад; Проведено публично събитие.	ВСС	ИВСС

мерките за борба с нея и публичното им обсъждане	ПП: 2016 – 2020 г.					
--	--------------------	--	--	--	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: 920 000 лв.

Специфична цел 4: Укрепване на етичната регулация

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.4.1 Оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика и въвеждане на по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на практиката. 1.4.2 Разработване и обсъждане на отделни правила за професионална етика за съдиите и прокурорите и следователите със засилено участие на съответните професионални общности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ и оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика 2. Проучване на европейската практика относно регулацията на професионалната етика на магистратите. 3. Изработване на предложение за по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на практиката 4. Широко обсъждане на предложените механизми 5. При необходимост - разработване на правила за професионална етика. 	ОПДУ – 200 000 лв.	Въведени ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквена практика за решаването им.	<p>Оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика;</p> <p>Проучени европейска практика;</p> <p>Предложения за по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на практиката</p>	ВСС	МП

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 200 000 лв.

Общо за финансиране по ОПДУ на Стратегическа цел 1: **1 620 000 лв.**

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 2: ЧОВЕШКИЯТ КАПИТАЛ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ – ОСНОВЕН РЕСУРС И ФОКУС НА РЕФОРМАТА: СТАТУС НА СЪДИИТЕ, ПРОКУРОРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ

Специфична цел 1: Реформа на юридическото образование и стажовете като гаранция за висока входяща квалификация и мотивация на човешкия капитал на съдебната власт

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>2.1.1 Осъвременяване на държавните изисквания към преподаваните дисциплини в юридическите факултети.</p> <p>2.1.2 Въвеждане на нови форми на работа със студентите, ориентирани към придобиване на необходими за практиката умения, повишаване на тяхната социалната компетентност и ангажираност.</p>	<p>1. Привеждане на учебните програми в съответствие с принадлежността ни към правото пространство на ЕС и СЕ;</p> <p>2. Включване на дисциплини, които култивират социална чувствителност, хуманитарна компетентност и професионална етика;</p> <p>3. Включване на дисциплини, подготвящи студентите за практиката с допълнителни умения (чужди езици, счетоводство, компютърна компетентност и др. подобни);</p> <p>4. Извършени проучвания сред работодатели и практикуващи юристи.</p> <p>ПП: 2017 – 2018 г.</p>	ДБ	<p>Привеждане на учебните програми в съответствие с принадлежността ни към правото пространство на ЕС и СЕ</p> <p>Адекватност на учебния материал и областите на подготовка на студентите по право</p>	<p>Извършена оценка на учебната програма;</p> <p>Проведени проучвания сред работодатели и практикуващи юристи.</p>	МОН	МП
<p>2.1.3 Превръщане на стажовете по време на следването и след дипломиране в реална форма на практическа подготовка.</p> <p>2.1.4 Превръщане на теоретико-практическия изпит за придобиване на правоспособност в</p>	<p>1. Проучване на европейската практика относно провеждане на стажове след дипломиране по специалността „право“ и същността на практико-теоретичния изпит.</p> <p>2. Изработване на модел за стажантска програма.</p> <p>3. Пилотно въвеждане на програмата</p> <p>4. Изработване на модел на изпит за придобиване на правоспособност.</p> <p>5. Провеждане на обсъждане с професионалната и академичната общност по новите модели.</p>	ОПДУ 200 000 лв.	<p>Приложен модел на повишаване ефективността на стажовете.</p>	<p>Проучена европейска практика;</p> <p>Пилотно въведена програма;</p> <p>Изработени модел за стажантска програма и модел за изпит;</p> <p>Проведени обсъждания</p>	МП	ВСС

реална проверка на практическите умения.	ПП: 2017-2018 г.			на двата модела.		
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 200 000лв.						
Специфична цел 2: Гарантиране доверието в конкурсите за назначаване и повишаване на магистрати						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.2.1 Оценка на организацията и методиката на провеждане на конкурсите и факторите за недоверие в тях; приемане на предложения за подобряване на организацията и методиката на конкурсите, включително единен стандарт при събеседванията.	1. Оценка на нормативната рамка и практиката на провеждане на конкурсите, включително и анализ на емпирични данни и интервюта; 2. Провеждане на обсъждане с професионалната общност на резултатите от оценката. ПП: 2017-2018 г.	ОПДУ 100 000 лв.	Засилване на доверието в конкурсите и тяхната ефективност в установяване на позитивен кариерен подбор.	Извършена оценка на нормативната рамка; Изготвен и подложени на публично обсъждане анализ.	ВСС	
2.2.2 Въвеждането като част от първоначалните конкурси за назначаване на съдии и прокурори и атестациите за придобиване на несменяемост на познанията по професионална етика и оценка на развитието на личността, включително общата и правна култура, правосъзнанието и индивидуалната независимост на кандидатите	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ		Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	

2.2.3 Провеждане на централизиран конкурс от комисии, определени по материя.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Гарантиране на единен стандарт на оценяване и висока квалификация на състава на комисииите.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	
2.2.4 Членовете на комисииите се назначават по списък, одобрен от общото събрание на съответната колегия от ВКС и ВАС.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишаване доверието в комисииите за конкурсите.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	
2.2.5 Въвеждане на изисквания за професионалната подготовка и опит на магистратите в конкурсните комисии.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишаване доверието в комисииите за конкурсите.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: 100 000 лв.

Специфична цел 3: Устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП и утвърждаване на достиженията му

Съобразно Плана за действие на НИП, приложение към настоящата Пътна карта

Специфична цел 4: Ефективни атестации, основани на еднакъв комплексен стандарт, който оценява в дълбочина всички аспекти от работата на съдията, прокурора, следователя

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.4.1 Оценка на практиката по провеждане на атестация за придобиване статут на несменяемост.	1. Оценка на нормативната рамка и практиката на провеждане на атестациите, включваща анализ на емпирични данни, сравнително-правен анализ и интервюта; 2. Изследване на европейска практика относно несменяемостта. 3. Изготвяне на нова Методика за атестиране 4. Провеждане на обучение по прилагане на Методиката	ОПДУ 200 000 лв.	Въвеждане на промени в процеса на атестиране. Засилване на доверието в атестациите и тяхната ефективност в установяване на	Изготвена оценка; Изследвана европейска практика; Изработена нова методика; Проведено обучение;	ВСС	

	5. Публично обсъждане. ПП:2017- 2018 г.		позитивен кариерен подбор.	Проведено публично обсъждане.		
2.4.2 Въвеждане на специфични правила и механизми за атестиране на съдиите, съответно прокурорите и следователите, съобразени със спецификата на тяхната роля, както и с мерките за реорганизиране на прокуратурата и следствието, включително чрез засилване на ролята и отговорността на административните ръководители в системата на прокуратурата и следствените органи.	Изменения в ЗСВ. ПП: 2016 г.	ДБ	Подобряване на ефективността на атестациите, съобразени със спецификите на работата на съдиите, прокурорите и следователите.	Изготвен ЗИД на ЗСВ.	МП	
2.4.3 Въвеждане на централизирано атестиране от комисии, съставени от командировани за целта съдии и прокурори към съответната колегия на ВСС.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Гарантиране на единен стандарт на оценяване и възможност на атестиращите да се посветят на тази дейност.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	
2.4.4 Регламентиране на изисквания за необходимите качества на членовете на централните атестационни комисии (за съдии и прокурори) и избора им от общите събрания.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишаване доверието в и авторитета на атестационните комисии.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	

<p>2.4.5 Утвърждаване на обективното отчитане на качеството на работа на основата на анализ на качеството на всички постановени актове и пълна информация за другите професионални дейности на магистратите чрез съответни промени в методиката за атестиране.</p>	<p>Изменения в ЗСВ</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Гаранции за обективността на атестирането и извеждане на критерия за качеството на работата на преден план.</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	<p>МП</p>	
<p>2.4.6 Въвеждане на методи за оценяване мотивираността на атестираните магистрати и разработването на система от подпомагащи мерки за повишаването на мотивацията и справянето с различни предизвикателства, свързани с работата. Въвеждане на основата на анализ на постановените актове и на самооценката на атестираните на система от мерки за идентифициране на необходимостта от индивидуално обучение и за включване в подходящи форми за продължаващо обучение и усъвършенстване на професионалната му квалификация.</p>	<p>1. Разработване на методика за оценка на мотивираността и за идентификация на нуждите от подпомагащи мерки; 2. Разработване и въвеждане на методика за самооценки. 3. Проведена дискусия с професионалната общност.</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ОПДУ 150 000 лв.</p>	<p>Въведена система за оценка на мотивацията и нуждата от подпомагащи мерки.</p>	<p>Изработена методика; за оценка на мотивираността; Изработена методика за извършване на самооценка; Проведена дискусия.</p>	<p>ВСС</p>	
<p>2.4.7 Въвеждане на индивидуален план за лично развитие на всеки</p>	<p>Изменения в ЗСВ</p>	<p>ДБ</p>	<p>Въвеждане на инструмент за планиране на личното</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	<p>МП</p>	

съдия, прокурор и следовател като част от атестирането му, в който да бъдат конкретизирани намеренията и задълженията му за допълнителна квалификация по определен проблем или правна материя и за включване, при необходимост, на системата от подпомагащи мерки.	ПП: 2016 г.		развитие на магистратите и не-санкционни мерки за отстраняване на слабости			
--	-------------	--	--	--	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 350 000лв.

Специфична цел 5: Въвеждане на принципите на справедливия процес в дисциплинарните производства спрямо магистрати

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.5.1 Създаване на централизирана дисциплинарна комисия към всяка от колегиите във ВСС, съставена от командировани за целта магистрати, избрани от съответните общи събрания.	Изменения в ЗСВ ПП:2016 г	ДБ	Повишаване доверието в и авторитета на дисциплинарния процес и гарантиране не обективност и равен стандарт.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	
2.5.2 Консултации за изработване на проект за реструктуриране на дисциплинарното производство с цел удовлетворяване на международните стандарти и препоръки и гарантиране на реалния му	1. Изработване на анализ с преглед на международните стандарти и българската практика. 2. Кръгли маси и обобщаване на резултатите.	ОПДУ 150 000 лв.	Привеждане на дисциплинарното производство в съответствие с международните стандарти и добри практики.	Изготвен и подложен на обсъждане анализ.	ВСС	МП

<p>състезателен характер, например чрез предвиждане дисциплинарната процедура да се провежда пред ВКС, който да бъде определен като единствено компетентен да налага дисциплинарни наказания на магистратите или пред пряко избрана дисциплинарна колегия.</p> <p>2.5.3 Въвеждане на възможности за търсене на дисциплинарна отговорност на председателите на ВКС и ВАС и главния прокурор .</p>	<p>ПП: 2016 г.</p>		<p>Повишаване ефективността на дисциплинарното производство при гаранции за независимост и равен стандарт.</p>			
--	--------------------	--	--	--	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5: 150 000 лв.

Специфична цел 6: Предвидими правила за определяне на възнаграждението

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>2.6.1 Гаранции за автоматична актуализация на възнаграждението на магистратите чрез предвиждане на механизъм на обвързване със средномесечното възнаграждение в публичната сфера и предвиждане на съответни бюджетни провизии.</p>	<p>Изменения в ЗСВ</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Гарантиране финансовата независимост на магистратите</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	<p>МП</p>	

2.6.2 Оценка на формите на поощрения и предложения за тяхното развитие.	Оценка на нормативната рамка и практиката относно поощренията на магистрати. ПП: 2016 г.	ДБ	Обновяване и развитие на инструментариума за мотивиране на магистратите.	Изготвена оценка	ВСС	МП
Не се предвижда финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6.						
Специфична цел 7: Отчитане становището на съдиите, прокурорите и следователите в процеса на администриране на съдебната власт						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.7.1 Периодични проучвания на мненията на съдиите, прокурорите и следователите по въпросите на администрирането на СВ и представяне на резултатите на публично обсъждане.	1. Провеждане на пилотно проучване; 2. Публично обсъждане на резултатите. ПП: 2016 г.	ОПДУ 60 000 лв.	Включване на мнението на магистратите при планиране и оценка на управлението и реформата на СВ	Извършено проучване; Проведено обществено обсъждане	ВСС	
Сумарно финансиране само по ОПДУ по Специфична цел 7: 60 000лв.						

Общо за финансиране от ОПДУ по Стратегическа цел 2: **860 000 лв.**

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 3: ЕФЕКТИВНО АДМИНИСТРИРАНЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Специфична цел 1: Управление основано на знанието – капацитет за изследвания, свързани с управлението и работата на органите на съдебната власт

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.1.1. Изграждане на методологическо експертно звено към ВСС, което да осигурява единство и надеждност на статистиката за работата на органите на съдебната власт и досъдебното производство.</p>	<p>1. Анализ и оценка на действащата система за статистическа отчетност в съдилищата и прокуратурата на РБ; 2. Създаване на нов модел за статистическа отчетност в съдилищата, включващ подробни статистически кодове за отделните видове съдебни дела и механизъм за контрол за еднаквото ѝ приложение и осигуряващ унификация и съпоставимост на статистическите данни, събирани в съдилищата. 3. Обучение по новия модел за статистическа отчетност.</p> <p>ПП: 2017- 2018 г.</p>	<p>ОПДУ 100 000 лв.</p>	<p>Създаване на система за достоверно и задълбочено отчитане на образованите, разгледаните и решени дела в съдилищата</p>	<p>Изготвени изследвания и анализи на статистическите данни в съдилищата; Създаден нов модел Проведени обучения</p>	<p>ВСС</p>	
<p>3.1.2 Развитие на капацитет в НИП за провеждане на теоретични и емпирични изследвания в областта на криминологията, включително критическите изследвания на наказанията и техните алтернативи, социологията, статистиката, психологията, организационното развитие,</p>	<p>1. Анализ и оценка на структурното и кадрово състояние на НИП, с оглед възможността за развитие на неговия изследователски и аналитичен капацитет; 2. Проучване и анализ на съществуващите модели за развитие на изследователски звена в сродни учебителни институти за магистрати в страни от ЕС; 3. Създаване на модел за изследователски център в НИП за провеждане на емпирични проучвания за целите на правосъдието и план за неговото разгръщане; 4. Извършване на пилотни емпирични изследвания по въпроси от съществено значение за функционирането на правосъдието,</p>	<p>ОПДУ 400 000 лв.</p>	<p>Развитие и укрепване на аналитичния капацитет на НИП за провеждане на емпирични и теоретични проучвания и изследвания по въпроси, от значение за развитието на правосъдието</p>	<p>Проведени е емпирични проучвания; Укрепване на аналитичния капацитет на НИП</p>	<p>НИП</p>	<p>ВСС</p>

информационното и компютърно осигуряване, съдебните иновации и др. за нуждите на администрирането и развитието на органите на съдебната власт.	предвидени в настоящата Стратегия; ПП:2016 г.					
--	--	--	--	--	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 500 000лв.

Специфична цел 2: Регулиране на натовареността на магистратите и на структурите на СВ

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.2.1 Въвеждане на постоянен механизъм за измерване тежестта на отделните видове дела и преписки и допълнителните служебни задължения.</p> <p>3.2.2 Въвеждане на механизъм за определяне на норма на натовареност на магистратите и на съдебната администрация и равномерно разпределение на делата и преписките в рамките на отделните структури на съдебната власт и интегрирането му с другите процеси на планиране (по 3.3 и 3.4).</p>	<p>1. Извършване на междинна оценка на прилагането на методологията за измерване тежестта на отделните видове дела и преписки и за отчитане на допълнителните служебни задължения на съдиите, прокурорите и следователите, отразена в приетите от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите и в Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на всеки прокурор и следовател</p> <p>2. Извършване допитване до магистратите относно приложението на Правилата за измерване на натовареността на съдиите, прокурорите и следователите.</p> <p>3. Определяне на норма за натовареност на съдебната администрация.</p> <p>4. Изработване на модел за интеграция на Механизма с другите процеси на планиране.</p> <p>ПП:2016-2017</p>	ОПДУ 250 000 лв.	Ефективно прилагане на модел за отчитане на тежестта на отделните видове съдебни дела и преписки и допълнителните служебни дейности на съдиите, прокурорите и следователите Интегрирана политика по нормиране на натовареността на магистратите и администрацията и обвързване на процеса на планиране с нормата. Справедлива натовареност на съдиите, прокурорите и следователите; създаване на условия за повишаване на качеството на правосъдието	Извършена междинна оценка на прилагането на методологията; Извършено допитване до магистратите относно прилагането на методологията за измерване на тежестта; Създадена норма за натовареност за административен персонал; Изработен модел за интеграция	BCC	

3.2.3 Стандарт за условия на труд в съдилищата и прокуратурите.	1. Изработване и приемане на стандарти за условията на труд в съдилищата и прокуратурата; 2. Създаване на механизъм за прилагане на приетите стандарти и контрол за изпълнението им ПП:2016 г.	ОПДУ 100 000 лв.	Осигуряване на подходящи материални условия за осъществяване на правосъдието	Приети и приложени на стандарти за условия на труд в съдилищата и прокуратурата; Оценка допитване до мнението на магистратите	ВСС	
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: 350 000 лв.						
Специфична цел 3: Бюджетът на съдебната власт - инструмент за ефективно управление, отчетност и реформа						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
3.3.1 Въвеждане на програмно бюджетирание за всяка структура от институциите на съдебната власт и ориентиране на бюджета	1. Оценка на прилагането на програмното бюджетирание. 2. Провеждане на вътрешна дискусия относно прилагането на пилотния модел. 3. Дефиниране на цели и индикатори за разходи по видове дела.	От ОПДУ – по т. 1-6 700 000 лв. От ДБ – по т. 7-8	Въвеждане на нов модел на бюджетирание обвързано с резултатите във всяка структура от институциите на съдебната власт	Извършена оценка; Проведена дискусия; Дефинирани	ВСС	

<p>към постигане на резултати и обвързване на финансирането със заложените цели, дейности, натовареност и обективна оценка на разходите по видове преписки и дела така, че да се постигне адекватно финансиране на правораздаването като основна държавна функция.</p> <p>3.3.2 Дефиниране и периодично обновяване на цели и индикатори за изпълнение в партньорство между ВСС, МП, МФ и гражданското общество, както и периодично обновяване на оценката на разходите по видове дела.</p> <p>3.3.4 Тримесечна и годишна отчетност за изпълнението на целите (по 3.3.2 и 3.3.3) и постигането на резултати; периодична външна оценка („Доклад за състоянието на съдебната власт“).</p>	<p>4. Създаване на система (програмен продукт) за програмно бюджетиране.</p> <p>5. План за въвеждане в структурите, в които все още не е въведено програмното бюджетиране.</p> <p>6. Провеждане на обучение по програмно бюджетиране.</p> <p>7. Изготвяне на тримесечни и годишни отчети.</p> <p>8. Извършване на периодична външна оценка.</p> <p>ПП: 2016 -2018 г.</p>		<p>Повишаване прозрачността на бюджета на СВ и ефективността на управление на бюджетните средства</p> <p>Създаване на модел за бюджетиране, насочено към резултати и за публично обсъждане на целите и индикаторите.</p> <p>Повишена прозрачност на бюджета на СВ и ефективност на работата на структурите й.</p> <p>Въведен модел на периодично отчитане и мониторинг на програмните и обвързани с цели и индикатори бюджети на всяка структура на СВ.</p> <p>Повишена прозрачност на бюджета на СВ и ефективност на работата на структурите й.</p>	<p>индикатори;</p> <p>Създадена система;</p> <p>Разработен план;</p> <p>Проведено обучение;</p> <p>Изготвени периодични отчет;</p> <p>Изготвени периодични външни оценки</p>		
<p>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: 700 000 лв.</p>						
<p>Специфична цел 4: Въвеждане на инструменти за дългосрочно планиране</p>						
<p>МЯРКА</p>	<p>ДЕЙСТВИЯ</p>	<p>Финансира</p>	<p>Очаквани резултати</p>	<p>Индикатори за</p>	<p>Отговорни</p>	

	период на приложение (ПП)	не		изпълнение	институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.4.1 Стандарт и система от мерки за оценката на достъпа до правосъдие на гражданите и юридическите лица.</p>	<p>1. Анализ на възможностите за достъп до правосъдие. 2. Създаване на модел за оценка на достъпа до правосъдие 3. Проучване мнението на гражданите и бизнеса относно новия модел.</p> <p>ПП: 2018-2019 г.</p>	<p>ОПДУ 150 000 лв.</p>	<p>Наблюдение и оценка за достъпа до правосъдие при съществуващата структура и система на съдилищата и предложения за структурни промени в системата на съдилищата</p>	<p>Изготвен анализ; Създаден модел; Проведено проучване.</p>	<p>МП</p>	<p>ВСС</p>
<p>1.4.2 Създаване на специализирана географско-информационна система (ГИС), включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата.</p> <p>3.4.2 Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата</p>	<p>1. Изготвяне на анализ на информацията, която трябва да се интегрира, използва и визуализира по специфичен начин и съобразно различни предварително зададени параметри. 2. Разработване и внедряване на специализирана информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА), включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата и прокуратурите</p> <p>ПП: 2016 -2017 г.</p>	<p>ОПДУ – 800 000 лв.</p>	<p>1. Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани с натовареността на съдилищата и прокуратурите 2. Интеграция и обмен на данни с други информационни системи в областта на съдебната система- ЕИСС, ЕИСПП, ЕДИС, УИС и др., одобрени от ВСС, и ефективно проследяване и визуализиране на развитието на съдебните структури в условията на нова съдебна карта. 3. Обобщено извеждане на справки и визуализиране на тематични карти въз основа на зададени формули и норми, по</p>	<p>Изготвен анализ; Създадена и внедрена СИСМА; Обучени системни администратори и ИТ експерти за техническа експлоатация и администриране на СИСМА</p>	<p>ВСС</p>	

			<p>различни количествени и качествени показатели на съдебната статистика и възможност за оценка на достъпа до правосъдие и натовареността на съдебните структури.</p> <p>4. Възможност за публичен достъп до съществени елементи от съдебната статистика в с оглед прозрачност в управлението на съдебната власт, при съблюдаване на действащите правила за достъп.</p>			
<p>3.4.3 Оценка на ефективността на отделни структури на съдебната власт и реформа на съдебната карта.</p>	<p>1. Анализи за текущото състояние на отделните съдебните структури и тяхната ефективност и ефикасност - за районите, окръжните и апелативните съдилища и прокуратури.</p> <p>2. Изготвяне на предложения за промени в конкретни съдебни структури по йерархични нива и реализиране на правно-организационни анализи за подбрани пилотни съдилища относно възможностите за тяхната реорганизация и създаване на т.нар. обединен съд или обединена</p>	<p>ОПДУ 580 000 лв.</p>	<p>Избран модел за оптимизиране на съдебната карта и пътна карта (план за действие) чрез реформа на броя и начина на работа на съдебните структури на районно, окръжно и апелативно ниво.</p> <p>Оптимизирани разходи</p>	<p>Изготвени б анализа за текущото състояние на отделните съдебните структури и тяхната ефективност и ефикасност - за районите, окръжните и апелативните съдилища и прокуратури]</p> <p>Изготвени предложения за оптимизиране на</p>	<p>ВСС</p>	

	<p>прокуратура.</p> <p>3. Изготвяне на предложения за оптимизиране на съдебната карта, в т.ч. предложения и обосновка за конкретни обединения по места.</p> <p>4. Провеждане на публични обсъждания и избор на конкретен модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури.</p> <p>5. Прилагане на оценката и изработване на пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво.</p> <p>6. Прилагане на избрания модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури и пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво /финансира се от ДБ/.</p> <p>7. Периодична оценка на ефективността на структурите /финансира се от ДБ и за целите на оценката се ползва СИСМА/.</p> <p>ПП: 2016-2017 г.</p>		<p>за административно управление на съдебните структури чрез приет модел за оптимизация на съдебната карта на ниво районни съдилища и прокуратури и планиране на промени на окръжно и апелативно ниво</p>	<p>съдебната карта]</p> <p>Проведени минимум 5 бр. публични обсъждания по апелативни райони;</p> <p>Избран модел за оптимизация на съдебната карта на ниво районни съдилища и прокуратури;</p> <p>Изготвена пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво;</p> <p>Изготвен пакет от предложения за изменение и допълнение на действащото законодателство за въвеждане на оптимизирана съдебна карта</p>		
<p>3.4.5 Оценка на ефективността на структурите за специализирано правосъдие (системата на административните съдилища; военните съдилища; специализираните наказателни институции).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ на натовареността на специализираните съдилища, съобразно специфичните фактори, които определят честотата на образуваните в тях съдебни дела; 2. Оценка на ефективността на съществуващата структура на специализираните съдилища; 3. План за реформа на съдебната карта на специализираните съдилища с различни модели на преобразуване; 4. Публично обсъждане. 	<p>ОПДУ 250 000 лв.</p>	<p>Ефективна структура на специализираните съдилища при съобразяване на достъпа до правосъдие доброто управление на бюджетните ресурси</p>	<p>Изготвен анализ на натовареността на специализираните съдилища;</p> <p>Извършена оценка на натовареността;</p> <p>Изготвен на план за реформа на съдебната карта на специализираните съдилища;</p>	<p>ВСС</p>	

	ПП: 2017-2018 г.			<p>Проведено обществено обсъждане;</p> <p>Оценка: допитване до мнението на магистратите (2.7.1); доклад за състоянието на бюджета на СВ (3.4.1); проучвания на мнението на гражданите и бизнеса по 6.4.1 и 6.4.6.</p>		
3.4.6 Въвеждане на механизъм за оценка на ефекта от приложението на ГПК, НПК и АПК.	<p>1.Разработване на методология за оценка на ефекта от приложението на ГПК, НПК и АПК, включително и за въведени изисквания на правото на ЕС.</p> <p>2.Изработване на пилотен анализ на приложението на ГПК, НПК и АПК на базата на изработената методология.</p> <p>3.Провеждане на обществено обсъждане</p> <p>ПП: 2017-2018 г.</p>	ОПДУ 150 000 лв.	<p>Постоянен механизъм за оценка ефекта от прилагането на процесуалните кодекси.</p> <p>Осигуряване на гаранции за ефективно и справедливо правосъдие</p>	<p>Разработена методология;</p> <p>Изработен пилотен анализ;</p> <p>Проведено обществено обсъждане</p>	МП	

<p>3.4.7 Наблюдение на продължителността на делата и преписките и анализ на възможностите за повишаване на ефективността на разглеждането им.</p>	<p>1. Идентифициране на факторите, които водят до увеличаване на продължителността на делата и преписките; 2. Изработване и прилагане на предложения за преодоляване на забавянията при разглеждане на делата и преписките при осигуряване на качеството на правосъдието 3. Изготвяне на Анализ на измененията в процесуалното законодателство и оценка на ефекта от прилагането на изменението процесуални норми по отношение на бързината, ликвидността и ефективността на правоприлагането и правораздаването 4. Обществени обсъждания на заключенията.</p> <p>ПП: 2016 -2017 г.</p>	<p>ОПДУ 160 000 лв.</p>	<p>-Процедура за мониторинг на продължителността на делата и мерки за повишаване ефективността на тяхното разглеждане. - Постоянен механизъм за оценка ефекта от прилагането на процесуалните кодекси. Осигуряване на гаранции за ефективно правосъдие</p>	<p>Идентифицирани фактори за забава; Изготвен анализ и пакет от изменения и допълнения на процесуалните закони; Проведено обществено обсъждане</p>	<p>ИВСС</p>	<p>ВСС</p>
--	--	-----------------------------	--	--	-------------	------------

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 2 090 000лв.

Специфична цел 5: Електронно правосъдие

Съобразно Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020, приложение към настоящата Пътна карта

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5

Специфична цел 6: Развитие на отделните институции на съдебната власт

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.6.1 План за регулиране натовареността на ВАС и системата на административните съдилища, включително чрез промяна в</p>	<p>1. Изготвяне на функционален анализ на ВАС и системата на административните съдилища. 2. Изготвяне на План за укрепване на ВАС и системата на административните съдилища.</p>	<p>ОПДУ 100 000 лв.</p>		<p>Изготвен функционален анализ; Изготвен План за укрепване;</p>	<p>ВАС</p>	<p>ВСС</p>

подсъдността на определени видове дела и структурни мерки.						
3.6.2 План за намаляване натовареността на ВКС	1. Изготвяне на функционален анализ. 2. План за намаляване на натовареността на ВКС.	ОПДУ 100 000 лв.		Изготвен функционален анализ; Изготвен План за укрепване;	ВКС	ВСС
3.6.3 Прилагане на целите, заложи в стратегическия план „Политики за управление на ВСС“	Оценка на прилагане и изпълнение на целите, заложи в стратегическия план „Политики за управление на ВСС“	ДБ		Извършена оценка на изпълнение на целите, заложи в стратегическия план	ВСС	
3.6.4 Анализ и оценка на състоянието на ИВСС и практиката му и провеждане на дискусия за нуждите от законодателни и организационни промени, включително предвиждане на подразделение на съдийски и прокурорско следователски екипи в състава му..	1. Изготвяне на функционален анализ. 2. Изготвяне на План за укрепване. ПП: 2017 г.	ОПДУ 100 000 лв.		Изготвен функционален анализ; Изготвен План за укрепване	ИВСС	ВСС
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: 300 000 лв.						

Общо за финансиране от ОПДУ по Стратегическа цел 3: **3 940 000 лв.**

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 4: МОДЕРНА И ЕФЕКТИВНА НАКАЗАТЕЛНА ПОЛИТИКА

Специфична цел 1: Актуализация на наказателната политика

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>4.1.1 Оценка на съществуващата Концепция за наказателна политика (валидна до 2014 г.) и нейното изпълнение.</p> <p>4.1.2 Разработване на нова Концепцията за наказателна политика, като основа за останалите мерки по този приоритет</p>	<p>1. Изготвяне на оценка на съществуващата Концепция.</p> <p>2. Извършване на изследвания за събиране на емпирични данни и анализ на съществуваща статистика за установяване на криминологичната среда и тенденциите в нея както и на други относими социометрични показатели.</p> <p>3. Проучване на европейската практика.</p> <p>4. Провеждане на обществено обсъждане.</p> <p>5. Изработване на нова Концепцията за наказателна политика.</p> <p>6. Провеждане на обществено обсъждане.</p> <p>ПП: 2016 - 2017 г.</p>	<p>ОПДУ 250 000 лв.</p>	<p>Подобрено и модерно законодателство в областта на наказателното правосъдие</p>	<p>Изготвена оценка на изпълнението на съществуващата Концепция;</p> <p>Извършени изследвания и проучени добри практики;</p> <p>Изготвена нова КНП;</p> <p>Проведено обществено обсъждане</p>	<p>МП</p>	<p>МВР ПРБ</p>
<p>4.1.3 Приемане на модерен Кодекс на административните нарушения и наказания (КАНН), който реализира целта за заменяне на наказателните с по-гъвкави и социално-оправдани административно-наказателни санкции за голям брой деяния. Постоянен процес на наблюдение приложението и ефекта от</p>	<p>1. Извършване на оценка за въздействието;</p> <p>2. Провеждане на обществено обсъждане.</p> <p>ПП: 2016 -2017 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Подобрено и модерно законодателство в областта на административно - наказателното правосъдие</p>	<p>Извършена оценка на въздействието;</p> <p>Проведено обществено обсъждане</p>	<p>МП</p>	<p>ПРБ</p>

КАНН.						
4.1.4 В светлината на новата Концепция за наказателна политика, оценка на нуждата от актуализация на конкретни институти и състави от НК и разработване на съответен проект за неговото обновяване.	1. Анализ на приложението на съществуващия НК; 2. Обществено обсъждане на анализа. ПП: 2017 г.	ОПДУ 100 000 лв.	Обновяване на НК	Изготвен анализ; Проведено обсъждане.	МП	ПРБ
4.1.6 Анализ и оценка на системата на пробацията и продължаващ мониторинг.	1. Изготвяне на анализ на действащата нормативна уредба и оценка на пробацията като вид наказание. 2. Изготвяне на оценка на ефективността от изпълнението на включените в наказанието пробация пробационни мерки. ПП: 2017 – 2018г.	ДБ	Подобряване ефективността на системата на пробацията и на видовете пробационни мерки, включени в нея, като вид наказание.	Извършен анализ; Изготвена оценка.	МП	ПРБ ВКС, ВСС
4.1.7 Анализ и оценка на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.	Изготвяне на анализ на действащата нормативна уредба и оценка на ефективността на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество ПП 2017-2018 г.	ОПДУ 150 000 лв .	Подобряване на ефективността на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество	Извършен анализ; Проведено обществено обсъждане.	КОНПИ	
4.1.8 План за развитие на социални мерки за реинтеграция, предвиждащ осигуряване на средства и създаване на организация за ефективно прилагане на мерки за подкрепа на осъдените на пробация, в това число и включването им в курсове за ограмотяване,	1.Разработване на план. 2. Провеждане на обществено обсъждане на плана. 3. Реализиране на пилотни проекти за въвеждане на мерки за обществена подкрепа	ДБ	Надграждане на резултатите от предефиниран проект № 2 и Малка грантова схема на Програма BG15 на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 и Усъвършенстване политиката за реинтеграция на лица в пробация	Изработен и приет план за развитие на социални мерки за реинтеграция; Реализирани 6 пилотни проекта; Обучени 60 пробационни служители; Включени в програми	МП	МТСП

професионална квалификация и други мерки за обществена подкрепа.	ПП: 2017 – 2020 г.			осъдени на пробация лица – 200 човека.		
--	--------------------	--	--	--	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 500 000лв.

Специфична цел 2: Реформа и развитие на органите по разследването

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
4.2.1 Оценка на състоянието на досъдебното производство и органите с разследващи функции. 4.2.2 Изработване цялостна интегрирана стратегия за развитие на органите с разследващи функции.	1. Изготвяне на анализ на състоянието на досъдебното производство. 2. Изработване на Интегрирана стратегия за развитие на органите с разследващи функции 3. Провеждане на обществено обсъждане на стратегията 4. Разработване на план за действие по стратегията ПП: 2017-2018 г.	ОПДУ 300 000 лв.	Оценка на нуждата от реформа на досъдебното производство Интегрирана политика за реформа и развитие на органите с разследващи функции	Извършени изследвания и изготвен анализ; Изготвена стратегия за развитие на органите с разследващи функции; Проведено обсъждане; Изработен план за действие	ВСС ПРБ	МВР МФ МО
4.2.3 Обвързване на атестирането и кадровия процес на органите с разследващи функции с резултатите от наказателния процес.	1. Анализ на практическото прилагане на методиката за атестирането на служителите в органите с разследващи функции. 2. Актуализация на индикаторите за атестиране. ПП: 2018 г.	ОПДУ 80 000 лв.	Реформа на атестирането на органите с разследващи функции	Извършени анализ; Актуализирани индикатори	ВСС ПРБ	МВР МФ МО

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: 380 000 лв.

Специфична цел 3: Ефективна прокуратура

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор

<p>4.3.1 Независим експертен мониторинг в рамките на механизма за сътрудничество и оценка на ЕК за състоянието и ефективността на Прокуратурата на Република България (ПРБ), факторите за политическо, йерархично и друго неправомерно влияние в нея, както и формите на злоупотреба с прокурорски правомощия.</p>	<p>1. Анализ на състоянието на ПРБ. 2. Провеждане на обществено обсъждане в професионалната общност.</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ЕК</p>	<p>Повишено ниво на прозрачност относно състоянието на ПРБ.</p>	<p>Изготвен анализ; Проведено обсъждане</p>	<p>МП</p>	<p>ПРБ</p>
<p>4.3.2 Изследване на статуса на прокурорите и факторите, които ограничават на тяхната независимост, ефективност, отговорност и мотивация</p>	<p>1. Провеждане на изследване по комбинирана методика (качествени и количествени методи) от екип от независими специалисти от различни дисциплини – право, организационна психология, социология и др.;</p> <p>2. Провеждане на обществено обсъждане</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>оценка на мотивацията и статуса на отделните прокурори и следователи и преобладаващата организационна култура в ПРБ и следствието.</p>	<p>Изготвен аналитичен доклад въз основа на проведено изследване; Проведено обществено обсъждане</p>	<p>ПРБ</p>	<p>ВСС</p>
<p>4.3.3 Изработване на нов организационен модел на ПРБ в рамките на съдебната власт, отчитащ включително:</p> <ul style="list-style-type: none"> • разделянето на ВСС на две колегии, • предложенията, обявени от главния прокурор и резултатите от дискусиата по тях, • новата концепция за наказателна политика и стратегията за реформа на органите по разследването, 	<p>Изменения в ЗСВ</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Подобрен организационен модел и капацитет на прокуратурата</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	<p>МП</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • съобразяване на обхвата на правомощията на прокуратурата по надзора за законност с конституционната защита на основните права и върховенството на закона, • утвърждаване на съответствието на структурата на ПРБ с чл. 126, ал. 1 от Конституцията на Република България, • повишаване инициативата и отговорността на административните ръководители в системата на прокуратурата и следствието, • оформянето на локален (за всяко звено) и национален (ПРБ като цяло) процес на планиране и отчитане, подчинен на показатели за качество и ефективност и обвързан с програмното бюджетиране, • необходимостта от специфични критерии за атестации и дисциплинарни наказания, отчитащи спецификите на 						
--	--	--	--	--	--	--

<p>прокурорската функция и обвързани с резултатите от наказателния процес,</p> <ul style="list-style-type: none"> • специализацията, формирането на междуведомствени екипи и екипи за работа по сложни дела. 						
<p>4.3.4 Укрепване на отчетността и общественото доверие в главния прокурор чрез въвеждане на допълнителен регламент за съдържанието на отчетните доклади пред парламента и ВСС и процедурата по изслушване, включително чрез предвиждане на допълнителни възможности за обществено участие. Шестмесечни доклади пред ВСС по делата за корупционни престъпления, организирана престъпност, засягащи лице, заемащи висши държавни длъжности (вкл. магистрати)</p>	<p>Изменения в ЗСВ</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Подобрена отчетност и повишено обществено доверие в главния прокурор по делата за корупционни престъпления, организирана престъпност, засягащи лице, заемащи висши държавни длъжности (вкл. магистрати).</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	<p>МП</p>	

<p>4.3.5 Систематизиране на всички вътрешноведомствени актове в прокуратурата, което да осигурява тяхната достъпност, прозрачността на мотивите за приемането им и да създава по този начин гаранции за съответствието им със закона и вътрешната им хармонизация.</p>	<p>1. Извършване на преглед на вътрешната нормативна база и при необходимост - извършване на промени в нея;</p> <p>2. Осигуряване на публичен достъп до актовете с комплексен характер и имащи отношение към изпълнение на прокурорски правомощия, засягащи чужди права.</p> <p>ПП: 2016 - 2017 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Повишено ниво на прозрачност и систематизиране на вътрешната нормативна база в ПРБ</p>	<p>Извършена оценка на вътрешната нормативна база;</p> <p>Осигурен публичен достъп до актовете.</p>	<p>ПРБ</p>	
<p>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: не е необходим финансов ресурс</p>						
<p>Специфична цел 4: Ефективност на специализираната прокуратура и съд</p>						
<p>МЯРКА</p>	<p>ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)</p>	<p>Финансиране</p>	<p>Очаквани резултати</p>	<p>Индикатори за изпълнение</p>	<p>Отговорни институции</p>	
<p>4.4.1 Анализ на ефективността на специализираната прокуратура и специализиран наказателен съд в светлината на успешни международни модели за органи за борба с корупцията и организираната престъпност.</p> <p>4.4.2 План за развитие на капацитета и ефективността на специализираната прокуратура за работа по случаи на корупция по</p>	<p>1. Извършване на анализ за ефективността на специализираната прокуратура.</p> <p>2. Проучване на европейски практики;</p> <p>3. Провеждане на обществено обсъждане;</p> <p>4. Изработване на план за действие.</p> <p>ПП: 2016 – 2018 г</p>	<p>ОПДУ 200 000 лв.</p>	<p>Подобряване на ефективността на специализирана прокуратура и наказателен съд</p>	<p>Изготвен анализ;</p> <p>Проучени европейски практики;</p> <p>Проведено обществено обсъждане;</p> <p>Изготвен план за действие.</p>	<p>ВСС ПРБ</p>	<p>Партньор</p>
					<p>ПРБ ВСС</p>	

високите етажи на властта и значими случаи на организирана престъпност, включително чрез засилване на гаранциите за нейната независимост и отговорно ръководство, увеличаване на човешкия ресурс, предвиждане на специални мерки за подбор, текуща проверка, атестиране и мотивиране на работещите в нея и надграждане на капацитета ѝ за собствена аналитична и оперативна дейности при съобразяване ограниченията, следващи от чл. 119, ал.3 от КРБ.						
--	--	--	--	--	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 200 000лв.

Специфична цел 5: **Експертизи**

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
4.5.1 Разработване на пакет от промени в модела на експертизите, включително: <ul style="list-style-type: none"> повишаване изискванията при подбор на експерти с оглед професионалната им квалификация и интегритет, изисквания за поддържане и развитие на квалификацията им и периодична професионална атестация, 	1. Извършване на анализ на практиката, и предложения за реформа на модела на	ОПДУ 250 000 лв.	Модернизиране и усъвършенстване на	Извършен анализ, ведно с предложения;	МП	ВСС

<p>придружени с осигуряване на различни форми на обучение,</p> <ul style="list-style-type: none"> • антикорупционни мерки, • гаранции за прозрачност и превенция на конфликта на интереси, • гаранции за адекватен избор по конкретните дела, • засилване на състезателното начало при провеждане на експертните • адекватно заплащане, • механизъм за планиране на бюджета за експертни и адекватно финансиране. <p>4.5.2 Изграждане на институционален капацитет за осигуряване на особено сложни или скъпи експертни.</p>	<p>експертните.</p> <p>2. Изготвяне на оценка на нуждите от изграждане на специализиран институционален капацитет за организиране и възлагане на особено сложни, скъпи и/или изискващи редки специалности, вкл. сравнително проучване на добри практики;</p> <p>3. Провеждане на обществено обсъждане.</p> <p>4. Извършване на оценка на въздействието.</p> <p>ПП: 2016 – 2017 г.</p>		<p>уредбата и организация на експертните.</p> <p>Повишаване на достъпа до специални знания и анализ на съда и органите на досъдебното производство при гаранции за ефективност и компетентност, превенция на корупцията и разумна цена.</p>	<p>Изготвена оценка на капацитета;</p> <p>Проведено обществено обсъждане;</p> <p>Извършена оценка на въздействието</p>		
--	---	--	---	--	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5: 250 000 лв.

Специфична цел 6: Пенитенциарна реформа

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>4.6.1 План за действие за пенитенциарна реформа, включваща:</p> <ul style="list-style-type: none"> • мерки в отговор на негативните констатации на ЕКПИ и ЕСПЧ • изграждане на вътрешен 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ на състоянието на пенитенциарната система. 2. Разработване на Стратегия за развитие на пенитенциарната система 2020 3. Провеждане на обществено обсъждане. 	<p>ОПДУ 150 000</p>	<p>Преодоляване на негативните констатации в пилотното решение на ЕСПЧ „Нешков и др. срещу България“; Изпълнени общи мерки</p>	<p>Разработен анализ на състоянието;</p> <p>Разработена Стратегия;</p> <p>Проведено обществено обсъждане</p>	<p>МП</p>	

<p>за ГДИН механизъм за осигуряване спазването на правата на човека</p> <ul style="list-style-type: none"> • антикорупционна политика • мерки за реинтеграция на затворниците, включително с разширяване на социалната работа с всеки един от тях • изграждане на нов затвор и обновяване на затворните сгради • осигуряване на адекватни условия на труд на служителите на ГДИН 	<p>ПП: 2016-2017 г.</p>		<p>решението; Подобрени условия в местата за лишаване от свобода</p>			
<p>Финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: 150 000 лв.</p>						

Общо за финансиране по ОПДУ по Стратегическа цел 4: **1 480 000 лв.**

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 5: ГАРАНЦИИ ЗА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ЗАКОНА, ЗАЩИТАТА ПРАВАТА НА ЧОВЕКА, ДОСТЪПА ДО ПРАВОСЪДИЕ И ХУМАННОСТТА НА ПРАВОСЪДИЕТО

Специфична цел 1: Ефективна съдебна защита на правата на човека

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.1.1 Оценка на необходимостта от конституционно гарантиране на правото на гражданите на справедлив процес.	1. Анализ на състоянието на конституционните гаранции за правото на справедлив процес в България, вкл. от гледна точка на практиката на ЕСПЧ и българските съдилища и необходимостта от актуализация на съответната материя; 2. Обществено обсъждане. ПП: 2017 г.	ДБ	Консолидиране на конституционните гаранции за правото на справедлив процес в България и практиката по тяхното прилагане	Извършена експертна оценка; Проведена дискусия	МП	
5.1.2 Оценка на инстанционната структура на съдилищата и съдебната практиката от гледна точка на ефективната защита на правото на достъп до съд и създаването на действени гаранции за спазването на основните права по ЕКПЧ.	1. Проучване на практиката и относими данни, сравнително-правно проучване; 2. Обществено обсъждане. ПП: 2017 г.	ДБ	Идентифициране на необходимостта от оптимизация на инстанционната структура на съдилищата	Извършена експертна оценка; Проведена дискусия	МП	ВСС
5.1.3 Оценка на ефективност на съдебния контрол върху актовете на администрацията.	1. Проучване на практиката и относими данни, сравнително-правно проучване; 2. Обществено обсъждане. ПП: 2017 г.	ОПДУ 100 000 лв.	Набелязване на мерки за повишаване ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията и върховенството на закона	Извършено проучване; Проведена дискусия	МП	
5.1.4 Анализ на делата, по които е констатирано, че	1. Проучване на практиката и относими данни; 2. Обществено обсъждане.	ОПДУ	Набелязване на мерки за повишаване	Извършена експертна оценка;	ВАС	

съдът се е самоограничил в обхвата на предвиден по закон съдебен контрол на действията на администрацията или органите на досъдебното производство чрез изследване на причините за това и формулиране на конкретни мерки за преодоляване на нарушеното право на справедлив процес	ПП: 2017 г	100 000 лв.	ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията и върховенството на закона	Проведена дискусия		
5.1.5 Въвеждане на механизъм за оценка на ефективността на ВКС и ВАС за уеднаквяване на практиката на съдилищата за постигане на предсказуемо и качествено правосъдие, синхронизирано с правото за правата на човека и правото на ЕС.	1. Анализ на съдебната практика. 2. Разработване на методология за мониторинг и оценка; 3. Обсъждане на изводите и препоръките. ПП: 2017 – 2018 г.	ОПДУ 200 000 лв.	Външен мониторинг на ефективността на уеднаквяване на практиката от върховните инстанции	Изготвен анализ; Разработена методология; Проведено обсъждане.	ВСС	ВКС ВАС
5.1.6 Въвеждане на механизъм за подобряване спазването на задължението на Общото събрание на съдиите по ЗСВ за обобщаване и анализ на съдебната практика по актуални правни въпроси, разрешавани противоречиво.	1. Разработване на методология за мониторинг и оценка; 2. Периодично прилагане; 3. Публично обсъждане на изводите и препоръките. ПП: 2017– 2020 г.	ДБ	Външен мониторинг на ефективността на уеднаквяване на практиката от съдилищата	Изготвена методология Периодично прилагане Изготвени доклади Обществено обсъждане Предприети мерки	ВСС ВАС ВКС	
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 400 000лв.						

Специфична цел 3: Преодоляване на причините за осъдителните решения пред ЕСПЧ и спазване на международните стандарти в областта на правата на човека						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.3.1 Оценка на причините за поддържане на висок процент осъдителни решения на ЕСПЧ по дела срещу България	1. Изработване на експертен анализ за съответствието на българското законодателство с ЕКПЧ. 2. Кръгли маси и обобщаване на резултатите. 3. Предложения за законодателни промени. ПП: 2015 -2016 г.	НФМ	Повишаване на националния капацитет за изпълнение на решенията на ЕСПЧ и превенция и предотвратяване на потенциалните нарушения, които биха довели до осъдителни решения.	Изготвен и подложен на обсъждане анализ; На база на резултатите от обсъжданията: изработени предложения за промени.	МП	
5.3.2 Въвеждане на оценка на съответствието на разработваните проекти на нормативни актове с правото и стандартите по правата на човека	1. Изработване на механизъм за предварителен преглед на съответствието на нормативните актове с ЕКПЧОС, специфична цел на проект № 3 на дирекция ППРБЕСПЧ, МП, финансиран по НФМ 2. Кръгли маси и обобщаване на резултатите. ПП: 2015 -2016 г. .	НФМ	Повишаване на националния капацитет за изпълнение на решенията на ЕСПЧ и превенция и предотвратяване на потенциалните нарушения, които биха довели до осъдителни решения.	Изготвен и подложен на обсъждане механизъм; На база на резултатите от обсъжданията: изработени предложения за промени.	МП	
Не се предвижда финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3						
Специфична цел 4: Развитие на системата на правната помощ						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.4.1 Усъвършенстване на системите за наблюдение и оценка на качеството на предлаганата правна помощ – подобряване на	1. Оценка на приложението на Закона за правната помощ (ЗПП) 2. Национално-представително изследване за нуждата от правна помощ 3. Разработване и прилагане на общи	ОПДУ 285 000 лв.	Унифициране на системата на правна помощ Повишаване на	<i>Status quo</i> анализ – цялостна оценка на ЗПП; Оценка на нуждата от предоставяне на правна	НБПП МП	НИП, АМВР, ДИ на МВНР

<p>подбора на вписваните адвокати, специализация, квалификация.</p>	<p>минимални стандарти за предоставяне на правна помощ и въвеждане на европейските стандарти и добри практики в системата за предоставяне, отчетност и контрол на правната помощ</p> <p>4. Разработване на квалификационни програми за обучение на адвокати с утвърждаване на практическата ориентация на обучението, напр. обучение по различни видове дела; за работа със специфични групи клиент – бежанци, чужденци, жертви на престъпления, деца, наркозависими и др.</p> <p>5. Създаване на единна електронна система за правна помощ в национален мащаб – въвеждане на софтуерен продукт за правна помощ във всички адвокатски съвети; електронно отчитане на правната помощ</p> <p>6. Разработване на механизми за максимално точно планиране на средствата за правна помощ и контрол върху тяхното използване чрез въвеждане на периодични анализи на разходите с оглед тяхното оптимизиране</p> <p>ПП: 2017 – 2020 г.</p>		<p>квалификацията и специализацията на адвокатите, предоставящи правна помощ</p> <p>Подобряване на условията, свързани с техническото обезпечаване на системата на правна помощ</p> <p>Оптимизиране на разходите за правна помощ</p> <p>Подобряване на взаимодействието между отделните институции, имащи отношение към правната помощ</p>	<p>помощ по тип услуги и правни отрасли;</p> <p>Разработени указания, въвеждащи общи минимални и европейски стандарти за предоставяне на правна помощ;</p> <p>Периодични доклади, отчети за прилагането на въведените минималните стандарти и добри практики;</p> <p>Разработени квалификационни програми за обучение;</p> <p>Проведени обучения; брой на обучените адвокати;</p> <p>Разработен и внедрен софтуерен продукт за правна помощ във всички адвокатски съвети;</p> <p>Въведена форма за електронно отчитане на правната помощ;</p> <p>Разработен механизъм за планиране на средствата за правна помощ;</p>		
---	---	--	--	---	--	--

				Изготвени периодични анализи на разходите; Насоки, указания, предложения и други за отстраняване на недостатъците, подобряване на контрола и оценка на системата за правна помощ, приети от Координационния съвет		
5.4.2 Облекчаване на достъпа до първична правна помощ.	<p>1. Създаване на механизъм за служебно събиране на информация за социалния статус на правоимащите лица;</p> <p>2. Унифициране на процедурите за предоставяне на правна помощ и утвърждаване и прилагане на ясни критерии и подходи при допускане на правна помощ и назначаване на адвокат;</p> <p>3. Допълнително регулиране и подобряване на организацията по предоставянето на първична правна помощ.</p> <p>ПП: 2017 – 2020г.</p>	ОПДУ 65 000 лв.	Облекчаване на достъпа до правна помощ за правоимащите лица	<p>Разработени указания за служебно събиране на информация;</p> <p>Разработени правила, указания, процедури, инструкции и други материали, които да облекчават процеса на предоставяне на правна помощ;</p> <p>Изготвени критерии за допускане на правна помощ и назначаване на адвокат;</p> <p>Създаден постоянно действащ Национален телефон за правна помощ за устни правни съвети по правни проблеми на гражданите Създадени постоянно действащи Центрове за правни консултации на социално слаби</p>	НБПП	

				граждани в региони с висока безработица		
5.4.3 Популяризиране на системата за правна помощ сред гражданите.	Провеждане на информационни кампании за популяризиране на системата за правна помощ ПП – 2016 – 2020 г.	ОПДУ 30 000 лв.	Информираността на обществото по отношение на предлаганите услуги от системата за правна помощ да се повиши, съответно правоимащите лица да използват по-пълноценно услугите на правната помощ	Разработени информационни материали – брошури, постери, видеоклипове; Организирани специализирани радио и телевизионни предавания; Периодичен анализ на резултатите от информационните кампании чрез провеждане на анкети и социологически проучвания	НБПП	

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4 – 380 000 лв.

Специфична цел 5: Съдебни такси

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансир ане	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.5.1 Оценка на системата от съдебни такси и анализ на възможните промени в нея	1. Изготвяне на оценка за частта от бюджета на СВ, която се формира от такси; 2. Изготвяне на анализ за стойността на предоставяната услуга и адекватното ѝ отразяване в системата на съдебните такси; 3. Обществено обсъждане. ПП: 2017 – 2018г.	ОПДУ 200 000 лв.	Подобрена система на съдебните такси, основана на реалната стойност на предоставяните услуги	Изготвена независима оценка; Изготвен анализ; Проведено обществено обсъждане	МП	ВСС

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5: 200 000лв.

Специфична цел 6: Възстановително правосъдие

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансир ане	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.6.1 План за въвеждане и популяризиране на подходите на възстановително правосъдие, включително създаване на Национален съвет по възстановително правосъдие, обучение в НИП, пилотни проекти и предложения за законодателни промени.	<ol style="list-style-type: none"> Изготвяне и приемане на план за внедряване и популяризиране на подходите на възстановителното правосъдие Изготвяне на предложения за законодателни промени и публично обсъждане Изготвяне на предложения за организационни промени, свързани с въвеждането на подходи на възстановително правосъдие Изготвяне на програма за обучение на магистрати относно концепцията, подходите и механизмите на възстановителното правосъдие и включване на програмата за обучение в Плана за обучение на НИП <p>ПП:2015 -2020 г.</p>	<p>От ОПДУ – по т. 1 и 3 - 60 000 лв.</p> <p>По т.2 – от ДБ</p> <p>По т. 3 – от плана на НИП</p>	<p>Въведени подходи на възстановителното правосъдие в нормативната база и организационна система на СВ</p>	<p>Изготвен и приет план за внедряване и популяризиране на подходите на възстановителното правосъдие;</p> <p>Изготвен експертен анализ и оценка на възможностите за въвеждане на подходите на възстановителното правосъдие;</p> <p>Изготвени законодателни промени, свързани с въвеждането на подходи на възстановително правосъдие и проведено обсъждане;</p> <p>Изготвени предложения за организационни промени, свързани с въвеждането на подходи на възстановително правосъдие;</p> <p>Въведена програма за обучение на магистрати относно възстановителното правосъдие в Плана за обучение на НИП</p>	МП	ВСС

5.6.2 Пилотни проекти за въвеждане на модели на междусекторна интеграция между съдебния процес и други социални услуги и програми с цел постигане ефектите от правосъдието без прилагане на санкции, включително и чрез съответните промени в Закона за социално подпомагане	1. Изграждане на координационен механизъм, свързан с предварително идентифицирани целеви групи (напр. ромски групи, наркозависими, непълнолетни и малолетни извършители на престъпления, др.), които въвеждат модели на интеграция между съдебния процес и други социални услуги/програми с цел постигане ефектите от правосъдието без прилагане на санкции 2. Интеграция между проектите и техните резултати и институционалната рамка и обученията по 5.6.1	ОПДУ 160 000 лв.	Разработване на политики на интегриране на правосъдието с други социални дейности	Изграден координационен механизъм; Разработени трайни модели	МП	МТСП
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: 220 000лв.						
Специфична цел 7: Система на детското правосъдие, насочена към превенция, осигуряване на ефективна защита и хуманни корективни мерки						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансир ане	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.7.1 Ориентирана към правата на детето и съобразена с международните стандарти нормативна уредба	Промяна на нормативната уредба ПП: 2016 г.	ДБ	Подобряване и актуализация на правната рамка	Изменена нормативна уредба	МП	

<p>5.7.2 Специализирани съдебни състави и специализирани звена в прокуратурата и органите по разследването</p>	<p>1. Създаване на специализация в органите на съдебна власт, вкл. чрез обособяване на специализирани детски състави в съдилищата и определяне на специализирани прокурори; 2. Изграждане на вътрешни правила и стандарти за тяхната работа; 3. Повишаване капацитета на магистрати и съдебни служители, работещи по въпросите на детското правосъдие</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>БШПС ДБ</p>	<p>Специализация на органите на съдебната власт относно правосъдието за деца;</p> <p>Магистрати и съдебни служители да бъдат подготвени и обучени за работа с деца в конфликт със закона</p>	<p>Сформирани специализирани състави за разглеждане на дела с деца в конфликт със закона.</p>	<p>ВСС, ПРБ</p>	
<p>5.7.3 Междуйнституционална координация под съдебен контрол на системата на детското правосъдие при реакцията по всеки казус</p>	<p>Подобряване на междусекторното взаимодействие на национално и местно ниво между ДАЗД, МВР, детските педагогически стаи, НКБППМ и МКБППМ, МТСП и органи на съдебната власт в работата по случай на деца, жертва или свидетел на престъпление/насилие, в т.ч. трафик на хора, престъпления в интернет, механизъм за изчезнали деца и др., и деца в конфликт със закона чрез съвместни обучения по права на децата, общуване с деца, правосъдие за деца и актуална терминология, съобразена с европейските стандарти.</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>БШПС ДБ</p>	<p>Ефективно институционално и междусекторно взаимодействие на национално и местно ниво в работата по случай на деца, жертва или свидетел на престъпление/насилие и деца в конфликт със закона</p>	<p>Проведени съвместни обучения по права на децата, общуване с деца, правосъдие за деца и актуална терминология, съобразена с европейските стандарти.</p>	<p>ДАЗД</p>	<p>МВР, ЦКБППМ Н, МТСП, ВСС, ПРБ</p>
<p>5.7.4 Прилагане мерките, предвидени в Концепцията за държавната политика в областта на детското правосъдие с цел гарантиране на ефективна система за детско правосъдие в условията на междуйнституционално сътрудничество</p>	<p>1. Изготвяне на пакет от законодателни изменения, с които се предвиждат изменения в НК и свързаните с тяхното прилагане закони, както и приемането на специални закони за детско правосъдие – уреждащи възможностите за отклоняване на непълнолетни от наказателно производство, уреждащи и възпитателните мерки при освобождаване от наказателна отговорност за непълнолетните; 2. Повишаване капацитета на социалните работници по отношение на малолетните и непълнолетните, които не попадат в системата за детско правосъдие. 3. Повишаване на капацитета на разследващите</p>	<p>ДБ БШПС</p>	<p>Приемане на пакет от законодателни мерки</p> <p>Повишаване на социални работници, разследващи полицаи и инспекторите в Детските педагогически стаи</p>	<p>Приети законодателни промени;</p> <p>Обучени разследващи полицаи, социални работници и инспектори в детските педагогически стаи, които да прилагат международните и европейските стандарти в областите правосъдие за деца и детско</p>	<p>МП МВР МТСП</p>	<p>МТСП АСП ДАЗД МВР МОН ПРБ ВКС ВСС ЦКБППМ НПО</p>

	полицаи и инспекторите в ДПСПП: 2016 – 2019 г.			правосъдие		
Не се предвижда финансиране по ОПДУ за Специфична цел 7						

Общо за финансиране по ОПДУ за Стратегическа цел 5: **1 200 000 лв.**

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 6: ПОВИШАВАНЕ НА ДОВЕРИЕТО КЪМ СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ЧРЕЗ ОБЩЕСТВЕНО УЧАСТИЕ И ПРОЗРАЧНОСТ						
Специфична цел 1: Засилване на обществената отговорност на парламентарната квота във ВСС						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансира не	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
Специфична цел 2: Осигуряване на реално обществено участие в правораздаването чрез института на съдебните заседатели						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансира не	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>6.2.1 Прозрачност и обществено участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети.</p> <p>6.2.2 Прозрачност на съдебните заседатели и гаранции срещу конфликт на интереси.</p> <p>6.2.3 Дебат за възможностите за допълнително повишаване на общественото участие чрез института на съдебните заседатели.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ на статута и процедурата на номиниране на съдебните заседатели; 2. Анализ на европейски практики от романската правна система; 3. Разработване и въвеждане на декларации за конфликт на интерес на съдебните заседатели; 4. Създаване на електронен регистър на съдебните заседатели във всеки съд. 5. Създаване на етични правила на съдебните заседатели. 6. Провеждане на обществено обсъждане. <p>ПП: 2017 – 2018 г.</p>	ОПДУ 300 000 лв.	Въведени гаранции за обществено участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети.	<p>Изготвен анализ;</p> <p>Проучени европейски практики;</p> <p>Разработени декларации;</p> <p>Създаден електронен регистър;</p> <p>Създадени етични правила;</p> <p>Проведено обществено обсъждане.</p>	МП	ВСС
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2 - 300 000 лв.						
Специфична цел 3: Превръщане на бюджетната процедура в инструмент за прозрачност и обществен контрол						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансира не	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	

					Водещ	Партньор
6.3.2 Обществени обсъждания с участие на специализирани и професионални НПО на проекта за бюджет на СВ и отчета за изпълнение на бюджета	Обсъждане на проекта на бюджета на СВ с Гражданския съвет към ВСС, вкл. и отчета по изпълнението му. ПП: 2016 -2020 г.	ДБ	Засилена прозрачност и отчетност на бюджета на СВ.	Проведени обсъждания	ВСС	ГС към ВСС
6.3.3 Обсъждане на бюджета на СВ и отчета за изпълнението му в парламента на отделни заседания.	Обсъждане на бюджета на СВ в НС ПП: 2016 -2020 г.	ДБ	Повишени гаранции за ефективен парламентарен дебат по ефективността на бюджета на СВ	Проведени обсъждания	МП	

Не се предвижда финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3.

Специфична цел 4: Засилване на прозрачността на СВ и на диалога с гражданите

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
6.4.1 Периодични проучвания на общественото мнение за съдебната власт и удовлетвореността на гражданите, които са се обръщали към нейни структури.	1. Разработване на методология за извършване на ежегодно национално-представително проучване на общественото мнение за съдебната власт. 2. Извършване на пилотно проучване съобразно новата методология. 3. Обучение за прилагане на новата методология; 4. Провеждане на обществено обсъждане за обявяване на резултатите от пилотното проучване. ПП: 2017 – 2020 г.	ОПДУ 250 000 лв.	Въведени ефективни механизми за отчитане гледната точка на гражданите и „клиентите“ на СВ при нейното администриране	Изработена методология за ежегодно национално-представително проучване за обществената оценка и доверие в съдебната власт; Извършено пилотно проучване; Проведено обучение за 30 човека; Проведено обществено обсъждане.	МП	ВСС
6.4.2 Годишен доклад за прозрачността на СВ.	Изработване на годишна информация	ДБ	Повишаване прозрачността за работата	Изработена информация	ГС към ВСС	

	ПП: 2017 – 2020 г.		на СВ			
6.4.3 Въвеждане на модели за активен диалог между органите на СВ и общностите.	Провеждане на регулярни срещи и дискусии . ПП 2017 – 2020 г.	ДБ	Регулярен диалог между СВ, гражданите и бизнеса.	Проведени срещи	ВСС	
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 250 000лв.						

Общо за финансиране от ОПДУ по Стратегическа цел 6: **550 000 лв.**

ОБЩО ЗА ФИНАНСИРАНЕ ОТ ОПДУ ПО ПЪТНАТА КАРТА: 9 650 000 лв.