

ПЪТНА КАРТА

за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 1: ГАРАНТИРАНЕ НЕЗАВИСИМОСТТА НА СЪДА И НА ДРУГИТЕ ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ЧРЕЗ ЕФЕКТИВНИ МЕРКИ СРЕЩУ КОРУПЦИЯ, ПОЛИТИЧЕСКИ И ИКОНОМИЧЕСКИ НАТИСК И ДРУГИ ЗАВИСИМОСТИ						
Специфична цел 1: Преодоляване на институционалните причини за неправомерно влияние върху и чрез Висшия съдебен съвет						
МЯРКА *	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансира не	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.1.1 Преструктуриране на Висшия съдебен съвет (ВСС) така, че решенията по кариерни и дисциплинарни въпроси за съдии да се вземат от колегия, включваща мнозинство от съдии, избрани от съдии, а за прокурори и следователи – от колегия на прокурорите и следователите.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на съдебната власт. Засилена отговорност на магистратите за състоянието на съдебната власт.	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м. декември 2015 г.	МП	ВСС, ПРБ
1.1.2 Пряк избор на членовете на професионалната квота	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост, отчетност и	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м.	МП	ВСС, ПРБ

* Номерацията на мерките следва поредността в Актуализираната стратегия

във ВСС, провеждан на съответните общи събрания при гарантирана тайна на вота.			ефективност на администриране на съдебната власт; Засилена отговорност на магистратите за състоянието на съдебната власт.	декември 2015 г.		
1.1.4 Създаване на ефективни нормативни и организационни гаранции за прозрачността на процеса по номиниране и избор на парламентарната квота във ВСС и нейния обществен характер, осигуряващи избор на авторитетни личности, широко подкрепени от професионалната общност, към която принадлежат.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост, отчетност и ефективност на администриране на съдебната власт; Повишено обществено участие и доверие във ВСС.	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м. декември 2015 г.	МП	ВСС, ПРБ
1.1.5 Обществена дискусия за необходимостта от други промени в модела на ВСС, включително за: • обществените механизми за контрол върху парламентарната квота и необходимостта нейният размер да бъде намален така, че да не крие риск за доминиране над професионалната;	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Идентифицирани фактори за влияние	Изготвени промени в ЗСВ в съответствие със ЗИД на Конституцията от м. декември 2015 г.	МП	ВСС, ПРБ

<ul style="list-style-type: none"> • механизми за контрол от страна на магистратските общности върху професионалната квота; • промени в статуса на председателите на Върховния касационен съд (ВКС), Върховния административен съд (ВАС) и главния прокурор. 							
<p>1.1.6 Ежегодно изготвяне и обсъждане на доклади за независимостта на съдебната власт. Формулиране на мерки по констатираните проблеми от отговорните институции.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проучване относно независимостта на съдебната власт – самооценка и външна оценка; 2. Изработване на методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт; 3. Провеждане на дискусия относно разработената методология. 4. Провеждане на обучение за прилагане на новата методология; 5. Изготвяне на пилотен доклад, разработен по новата методология. <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ОПДУ 250 000 лв.</p>	<p>Постоянен независим мониторинг на факторите, поставящи под съмнение независимостта на съдебната власт и дебат по тях;</p> <p>Повишена отчетност и прозрачност на ВСС;</p> <p>Повишено доверие в съдебната власт.</p>	<p>Извършено проучване;</p> <p>Разработена методология;</p> <p>Проведено обучение;</p> <p>Изработен пилотен доклад;</p> <p>Проведена дискусия.</p>	<p>МП</p>	<p>ВСС</p>	
<p>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 250 000 лв.</p>							
<p>Специфична цел 2: Съдийското самоуправление като ефективно средство за ограничаване възможностите за административни форми на влияние върху независимостта на съда и повишаване на отговорността и ефикасността на администрирането на съдилищата</p>							
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ механизъм на въздействие (МВ) период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции		
<p>1.2.1 Разширяване на правомощията на общите събрания на съдите в процеса на администриране на съдилищата и номинирането и/или</p>	<p>Изменения в ЗСВ</p>	<p>ДБ</p>	<p>Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на съдебната власт;</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	<p>МП</p>	<p>ВСС</p>	

избор на председателите, заместник-председателите и председателите на отделения.	ПП: 2016 г.		Засилена отговорност на магистратите за състоянието на съдебната власт.			
1.2.2 Ефективно утвърждаване на съответствието на статуса на председателите на съдилищата с принципа „пръв сред равни“ чрез включване на съдиите при упражняване на организационните правомощия на председателите.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишени гаранции за независимост и ефективност на администриране на съдебната власт; Засилена отговорност на магистратите за състоянието на съдебната власт;	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: Не се предвижда финансиране.

Специфична цел 3: Систематична политика за превенция на корупцията в съдебната власт

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.3.1 Интегрирана политика за предотвратяване на конфликта на интереси и корупцията в рамките на съдебната власт. Електронни регистри за деклариране на разширен кръг обстоятелства, включително фактически съжителства, принадлежност към организации с непубличен характер и др.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработване на електронен публичен регистър на електронни декларации за обстоятелства, свързани с предотвратяване и установяване конфликт на интереси и имуществени декларации; 2. Разработване на електронен публичен регистър на отводите, включващ исканите отводи и мотивите, с които са уважени или не за всеки съдия и отразяващ произнасяния на горната инстанция по тях; 3. Разработване на методология за извършване проверки за почтеност (интегритет) на магистратите, включваща и анализи и оценки на корупционни рискове; 4. Провеждане на обучения за прилагане на новата методология и за работа с регистрите. 	ОПДУ 600 000 лв.	<p>Обновяване и обединяване на всички мерки за превенция на конфликта на интереси в една координирана политика в рамките на съдебната власт при гаранции за прозрачност и опазване независимостта на съдебната власт;</p> <p>Повишена ефективност на превенцията на конфликта на интереси.</p>	<p>Създаден електронен публичен регистър на отводите;</p> <p>Създаден регистър за електронни декларации;</p> <p>Създадена методология;</p> <p>Проведени обучения.</p>	ИВСС	ВСС

	ПП: 2016 – 2018 г.					
1.3.4 Въвеждане на механизми за бързина, обективност и отчетност на провежданите разследвания срещу магистрати и създаване на действени гаранции, че разследванията не се използват за формиране на зависимост у разследваните, включително въвеждане на шест месечни доклади от главния прокурор до ВСС относно такива разследвания.	Периодични доклади до ВСС за разследвания срещу магистрати ПП: 2017 – 2020 г.	ДБ	Гаранции за ефективно разследване на магистрати.	Представени доклади	ПРБ	
1.3.5 Премахване на административната преценка при формиране на възнагражденията на магистратите.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ на политики и практики на страни членки на ЕС относно възнаграждения и други придобивки от гледна точка на предотвратяване на поставяне на магистратите под икономически натиск, включително по административна линия. 2. Изработване на модел на формиране на основното трудово възнаграждение и всички други плащания и придобивки, при който се свежда до минимум индивидуалната преценка от страна на административен орган и който предвижда адекватен механизъм за автоматична актуализация; 3. Провеждане на дискусии. ПП: 2017 г.	ОПДУ 150 000 лв.	Обвързване на политиката по възнагражденията и другите придобивки на магистратите с превенция на корупцията.	Изготвен анализ; Проучена европейска практика; Изработен и въведен модел на възнаграждения, придобивки и актуализация; Проведени дискусии.	ВСС	
1.3.6 Ограничаване на командироването на магистрати	Изменение на ЗСВ. ПП: 2016 г.	ДБ	Максимално прилагане на процедурите за постепенно кариерно израстване в системата.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ, ВКС, ВАС

1.3.9 Изграждане на капацитет на ИВСС да следи за системни корупционни фактори в работата на органите на СВ.	Изграждане на специализиран експертен капацитет в рамките на ИВСС. (Част от проект по мярка 1.3.1) ПП: 2016 – 2018 г.	ОПДУ – 100 000 лв.	Надграждане на капацитета на ИВСС и досегашните проекти в тази посока за установяване на системни корупционни фактори.	Изграден експертен капацитет (обучения)	ИВСС	
1.3.10. Изготвяне на ежегодни доклади от ВСС за наличие на данни за корупция и оценка на ефективността на мерките за борба с нея и публичното им обсъждане	Изготвяне на ежегодни доклади на базата на предоставена от ИВСС информация ПП: 2016-2018	ДБ	Предприемане на адекватни мерки срещу корупционни практики.	Изготвени ежегодни доклади	ВСС	ИВСС

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: 850 000 лв.

Специфична цел 4: Укрепване на етичната регулация

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
1.4.1 Оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика и въвеждане на по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на практиката. 1.4.2 Разработване и обсъждане на отделни правила за професионална етика за съдиите и прокурорите и следователите със	1. Анализ и оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика; 2. Изработване на предложение за по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на дисциплинарната практика; 3. Провеждане на дискусии по предложените механизми. ПП: 2016 – 2017 г.	ДБ	Въведени ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквена практика за решаването им.	Оценка на съществуващия институционален модел за регулиране на професионалната етика; Предложения за по-ефективни механизми за превенция на етични конфликти и уеднаквяване на практиката; Проведени дискусии.	ВСС	

засилено участие на съответните професионални общности						
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: Не се предвижда финансиране.						

Общо за финансиране по ОПДУ на Стратегическа цел 1: 1 100 000 лв.

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 2: ЧОВЕШКИЯТ КАПИТАЛ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ – ОСНОВЕН РЕСУРС И ФОКУС НА РЕФОРМАТА: СТАТУС НА СЪДИИТЕ, ПРОКУРОРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ						
Специфична цел 1: Реформа на юридическото образование и стажовете като гаранция за висока входяща квалификация и мотивация на човешкия капитал на съдебната власт						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>2.1.1 Осъвременяване на държавните изисквания към преподаваните дисциплини в юридическите факултети.</p> <p>2.1.2 Въвеждане на нови форми на работа със студентите, ориентирани към придобиване на необходими за практиката умения, повишаване на тяхната социалната компетентност и ангажираност.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Привеждане на учебните програми в съответствие с принадлежността ни към правото пространство на ЕС и СЕ; 2. Включване на дисциплини, които култивират социална чувствителност, хуманитарна компетентност и професионална етика; 3. Включване на дисциплини, подготвящи студентите за практиката с допълнителни умения (чужди езици, счетоводство, компютърна компетентност и др. подобни); 4. Адаптиране на програмите по отделните дисциплини с оглед постигане на по-голяма практическа насоченост; 5. Изработване на критерии за провеждане на държавния изпит по специалността „право“; 6. Извършени проучвания сред работодатели и практикуващи юристи; 7. Разработване на нова Наредба за единните държавните изисквания по специалността „право“. 	ДБ	<p>Привеждане на учебните програми в съответствие с принадлежността ни към правото пространство на ЕС и СЕ;</p> <p>Адекватност на учебния материал и областите на подготовка на студентите по право.</p>	<p>Извършена оценка на учебната програма;</p> <p>Подобряване на програмите по отделните дисциплини с оглед по – голяма практическата насоченост;</p> <p>Проведени проучвания сред работодатели и практикуващи юристи;</p> <p>Изработена нова Наредба.</p>	МП	ВУЗ

	ПП: 2017 – 2018 г.					
2.1.3 Превръщане на стажовете по време на следването и след дипломиране в реална форма на практическа подготовка.	1. Проучване на европейската практика относно провеждане на стажове след дипломиране по специалността „право“ и същността на практико-теоретичния изпит; 2. Изработване на модел за стажантска програма. 3. Пилотно въвеждане на програмата; 4. Изработване на модел на изпит за придобиване на правоспособност; 5. Провеждане на дискусии с професионалната и академичната общност по новите модели.	ОПДУ 200 000 лв.	Приложен модел на повишаване ефективността на стажовете.	Проучена европейска практика; Пилотно въведена програма; Изработен модел за стажантска програма и модел за изпит; Проведени дискусии по новите модели.	МП	ВСС
2.1.4 Превръщане на теоретико-практическия изпит за придобиване на правоспособност в реална проверка на практическите умения.	ПП: 2016-2017 г.					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 200 000лв.						
Специфична цел 2: Гарантиране доверието в конкурсите за назначаване и повишаване на магистрати						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.2.1 Оценка на организацията и методиката на провеждане на конкурсите и факторите за недоверие в тях; приемане на предложения за подобряване на организацията и методиката на конкурсите, включително единен стандарт при събеседванията.	Оценка на нормативната рамка и практиката на провеждане на конкурсите; Подобряване на организацията и методиката на конкурсите. ПП: 2016 -2017 г.	ДБ	Засилване на доверието в конкурсите и тяхната ефективност в установяване на позитивен кариерен подбор.	Извършена оценка на нормативната рамка; Подобрена организация на конкурсите.	ВСС	
2.2.2 Въвеждането като част от първоначалните конкурси за назначаване на съдии и прокурори и атестациите за придобиване на	Изменения в ЗСВ	ДБ		Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ

несменяемост на познанията по професионална етика и оценка на развитието на личността, включително общата и правна култура, правосъзнанието и индивидуалната независимост на кандидатите	ПП: 2016 г.					
2.2.3 Провеждане на централизирани конкурси от комисии, определени по материя.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Гарантиране на единен стандарт на оценяване и висока квалификация на състава на комисиите.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
2.2.4 Членовете на комисиите се назначават по списък, одобрен от общото събрание на съответната колегия от ВКС и ВАС.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишаване доверието в комисиите за конкурсите.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
2.2.5 Въвеждане на изисквания за професионалната подготовка и опит на магистратите в конкурсните комисии.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Повишаване доверието в комисиите за конкурсите.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: Не се предвижда финансиране.						
Специфична цел 3: Устойчиво повишаване на качеството на дейността на НИП и утвърждаване на достиженията му - финансира се чрез Плана за действие на НИП						
Специфична цел 4: Ефективни атестации, основани на еднакъв комплексен стандарт, който оценява в дълбочина всички аспекти от работата на съдията, прокурора, следователя						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.4.1 Оценка на практиката по провеждане на атестация за придобиване	1. Оценка на нормативната рамка и практиката на провеждане на атестациите, включваща анализ на емпирични данни, сравнително-правен анализ	ОПДУ 200 000 лв.	Въвеждане на промени в процеса на атестиране;	Изготвена оценка; Изследвана европейска	ВСС	ВАС, НИП

членовете на централните атестационни комисии (за съдии и прокурори) и избора им от общите събрания.	ПП: 2016 г.		КОМИСИИ.			
2.4.5 Утвърждаване на обективното отчитане на качеството на работа на основата на анализ на качеството на всички постановени актове и пълна информация за другите професионални дейности на магистратите чрез съответни промени в методиката за атестиране.	Изменения в ЗСВ ПП: 2016 г.	ДБ	Гаранции за обективността на атестирането и извеждане на критерия за качеството на работата на преден план.	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ
2.4.6 Въвеждане на методи за оценяване мотивираността на атестираните магистрати и разработването на система от подпомагащи мерки за повишаването на мотивацията и справянето с различни предизвикателства, свързани с работата. Въвеждане на основата на анализ на постановените актове и на самооценката на атестираните на система от мерки за идентифициране на необходимостта от индивидуално обучение и за включване в подходящи форми за продължаващо обучение и усъвършенстване на професионалната му	1. Разработване на методика за оценка на мотивираността и за идентификация на нуждите от подпомагащи мерки; 2. Разработване и въвеждане на методика за самооценки; 3. Изработване на модел на индивидуален план за развитие; 4. Провеждане на обучения по новите методики и индивидуалния план; 5. Провеждане на дискусия с професионалната общност.	ОПДУ 250 000 лв.	Въведена система за оценка на мотивацията и нуждата от подпомагащи мерки. Въвеждане на инструмент за планиране на личното развитие на магистратите и не-санкционни мерки за отстраняване на слабости	Изработена методика за оценка на мотивираността; Изработена методика за извършване на самооценка; Изработен и въведен модел на индивидуален план; Проведени обучения; Проведена дискусия.	ВСС	

<p>квалификация.</p> <p>2.4.7 Въвеждане на индивидуален план за лично развитие на всеки съдия, прокурор и следовател като част от атестирането му, в който да бъдат конкретизирани намеренията и задълженията му за допълнителна квалификация по определен проблем или правна материя и за включване, при необходимост, на системата от подпомагащи мерки.</p>	<p>ПП: 2016 - 2017 г.</p>					
--	---------------------------	--	--	--	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 450 000лв.

Специфична цел 5: Въвеждане на принципите на справедливия процес в дисциплинарните производства спрямо магистрати

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>2.5.1 Създаване на централизирана дисциплинарна комисия към всяка от колегиите във ВСС, съставена от командировани за целта магистрати, избрани от съответните общи събрания.</p>	<p>Изменения в ЗСВ</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Повишаване доверието в и авторитета на дисциплинарния процес и гарантиране не обективност и равен стандарт.</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	<p>МП</p>	<p>ВСС, ПРБ, ВКС, ВАС</p>
<p>2.5.2 Консултации за изработване на проект за реструктуриране на дисциплинарното производство с цел</p>	<p>1. Изработване на анализ с преглед на международните стандарти и българската практика;</p> <p>2. Разработен стандарт за дисциплинарно</p>	<p>ОПДУ 300 000 лв.</p>	<p>Привеждане на дисциплинарното производство в съответствие с</p>	<p>Изготвен анализ;</p> <p>Разработен стандарт за дисциплинарно производство;</p>	<p>ВСС</p>	<p>МП, ВАС</p>

<p>удовлетворяване на международните стандарти и препоръки и гарантиране на реалния му състезателен характер, например чрез предвиждане дисциплинарната процедура да се провежда пред ВКС, който да бъде определен като единствено компетентен да налага дисциплинарни наказания на магистратите или пред пряко избрана дисциплинарна колегия.</p> <p>2.5.3 Въвеждане на възможности за търсене на дисциплинарна отговорност на председателите на ВКС и ВАС и главния прокурор .</p>	<p>производство;</p> <p>3. Провеждане на обучение за прилагане на новия стандарт;</p> <p>4. Провеждане на дискусия.</p> <p>ПП: 2016 – 2017 г.</p> <p>Изменения в ЗСВ</p>		<p>международните стандарти и добри практики;</p> <p>Повишаване ефективността на дисциплинарното производство при гаранции за независимост и равен стандарт.</p>	<p>Проведени обучения;</p> <p>Проведена дискусия.</p> <p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	<p>ВСС</p>	<p>ВКС, ВАС</p>
--	--	--	--	--	------------	-----------------

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5: 300 000 лв.

Специфична цел 6: Предвидими правила за определяне на възнаграждението

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>2.6.1 Гаранции за автоматична актуализация на възнаграждението на магистратите чрез предвиждане на механизъм на обвързване със средномесечното възнаграждение в публичната сфера и предвиждане на съответни</p>	<p>Изменения в ЗСВ</p> <p>ПП: 2017 – 2018 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Гарантиране финансовата независимост на магистратите</p>	<p>Изготвен ЗИД на ЗСВ</p>	<p>МП</p>	<p>ВСС, ПРБ, ВКС, ВАС</p>

бюджетни провизии.						
2.6.2 Оценка на формите на поощрения и предложения за тяхното развитие.	Оценка на нормативната рамка и практиката относно поощренията на магистрати. ПП: 2017 – 2018 г.	ДБ	Обновяване и развитие на инструментариума за мотивиране на магистратите.	Изготвена оценка	ВСС	МП
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: Не се предвижда финансиране						
Специфична цел 7: Отчитане становището на съдиите, прокурорите и следователите в процеса на администриране на съдебната власт						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
2.7.1 Периодични проучвания на мненията на съдиите, прокурорите и следователите по въпросите на администрирането на СВ и представяне на резултатите на публично обсъждане.	Провеждане на проучвания ПП: 2016 – 2019 г.	ДБ	Включване на мнението на магистратите при планиране и оценка на управлението и реформата на СВ.	Извършени проучвания; Анализирани резултати от проучванията.	ВСС	
Сумарно финансиране само по ОПДУ по Специфична цел 7: Не се предвижда финансиране						

Общо за финансиране от ОПДУ по Стратегическа цел 2: 950 000 лв.

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 3: ЕФЕКТИВНО АДМИНИСТРИРАНЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Специфична цел 1: Управление основано на знанието – капацитет за изследвания, свързани с управлението и работата на органите на съдебната власт

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.1.1. Изграждане на методологическо експертно звено към ВСС, което да осигурява единство и надеждност на статистиката за работата на органите на съдебната власт и досъдебното производство.</p>	<p>1. Анализ и оценка на действащата система за статистическа отчетност в съдилищата и прокуратурата на РБ; 2. Създаване на нов модел за статистическа отчетност в съдилищата, включващ подробни статистически кодове за отделните видове съдебни дела и механизъм за контрол за еднаквото ѝ приложение и осигуряващ унификация и съпоставимост на статистическите данни, събирани в съдилищата; 3. Допълване на статистическите форми за отчитане на дела с информация за възлагане и изпълняване на съдебни експертизи; 4. Обучение по новия модел за статистическа отчетност.</p> <p>ПП: 2017- 2018 г.</p>	<p>ОПДУ 200 000 лв.</p>	<p>Създаване на система за достоверно и задълбочено отчитане на образуванияте, разгледаните и решени дела в съдилищата</p>	<p>Изготвени изследвания и анализи на статистическите данни в съдилищата; Създаден нов модел за статистическа отчетност, вкл. по дела с информация за възлагане и изпълняване на съдебни експертизи; Проведени обучения.</p>	<p>ВСС</p>	

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 200 000лв.

Специфична цел 2: Регулиране на натовареността на магистратите и на структурите на СВ

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.2.1 Въвеждане на постоянен механизъм за измерване тежестта на отделните видове дела и преписки и допълнителните служебни задължения.</p>	<p>1. Извършване на междинна оценка на прилагането на методологията за измерване тежестта на отделните видове дела и преписки и за отчитане на допълнителните служебни задължения на съдиите, прокурорите и следователите, отразена в приетите от ВСС Правила за оценка на натовареността на съдиите и</p>		<p>Ефективно прилагане на модел за отчитане на тежестта на отделните видове съдебни дела и преписки и допълнителните</p>	<p>Извършена междинна оценка на прилагането на методологията; Извършено допитване до магистратите относно прилагането на</p>	<p>ВСС</p>	

<p>3.2.2 Въвеждане на механизъм за определяне на норма на натовареност на магистратите и на съдебната администрация и равномерно разпределение на делата и преписките в рамките на отделните структури на съдебната власт и интегрирането му с другите процеси на планиране (по 3.3 и 3.4).</p>	<p>в Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на всеки прокурор и следовател;</p> <p>2. Извършване допитване до магистратите относно приложението на Правилата за измерване на натовареността на съдиите, прокурорите и следователите;</p> <p>3. Определяне на норма за натовареност на съдебната администрация;</p> <p>4. Изработване на модел за интеграция на механизма за определяне на норма на натовареност с другите процеси на планиране.</p> <p>ПП: 2017-2018 г.</p>	<p>ОПДУ 150 000 лв.</p>	<p>служебни дейности на съдиите, прокурорите и следователите;</p> <p>Интегрирана политика по нормиране на натовареността на магистратите и администрацията и обвързване на процеса на планиране с нормата;</p> <p>Справедлива натовареност на съдиите, прокурорите и следователите; създаване на условия за повишаване на качеството на правосъдието.</p>	<p>методологията за измерване на тежестта;</p> <p>Създадена норма за натовареност за административен персонал;</p> <p>Изработен модел за интеграция.</p>		
<p>3.2.3 Стандарт за условия на труд в съдилищата и прокуратурите.</p>	<p>1. Изработване и приемане на стандарти за условията на труд в съдилищата и прокуратурата;</p> <p>2. Създаване на механизъм за прилагане на приетите стандарти и контрол за изпълнението им</p> <p>ПП: 2016 г.</p>	<p>ОПДУ 100 000 лв.</p>	<p>Осигуряване на подходящи материални условия за осъществяване на правосъдието</p>	<p>Приети и приложени стандарти за условия на труд в съдилищата и прокуратурата.</p>	<p>ВСС</p>	
<p>3.2.4. Пакет от мерки за намаляване на натовареността, включително с помощта на облекчаване на процедурни правила, засилено използване на алтернативни форми за решаване на спорове и въвеждане на електронно правосъдие</p>	<p>1. Анализ на текущото състояние и добрите практики в областта на медиацията като способ за алтернативно решаване на спорове;</p> <p>2. Изготвяне на предложения за нормативни промени въз основа на анализа;</p> <p>3. Технологично обезпечаване чрез реализацията на Централизиран портал за медиация с широка функционалност, чрез който ще се:</p> <ul style="list-style-type: none"> - доразвие Регистъра на медиаторите; - предостави достъп до информация за дейността на вписаните медиатори; 	<p>ОПДУ 450 000 лв.</p>	<p>1. Създаване на централизиран електронен портал за Медиация чрез който ще се:</p> <ul style="list-style-type: none"> • популяризира възможността за решаване на спорове от самите страни; • повиши доверието в 	<p>Изготвен анализ, включващ предложения за нормативни промени;</p> <p>Надграден регистър на медиаторите;</p> <p>Разработен Електронен портал за медиация;</p>	<p>МП</p>	<p>ВСС, ВАС</p>

	<p>-предостави информация за компетентност на медиаторите, изразяваща се в проведени процедури по медиация в съответни области;</p> <p>- предостави информация за постигнати резултати, като подписани споразумения, в резултат на които:</p> <p>а) се изпълняват доброволно без необходимост от съдебно производство или б) се прекратява образуваното съдебно производство или в) се приемат и одобряват от съда като съдебна спогодба;</p> <p>- предоставяне на възможност за обратна връзка (форум) за страните, провели медиация;</p> <p>- възможност за медиация през интернет портала, включително и при трансгранични спорове.</p> <p>4. Материално-техническо и организационно обезпечаване:</p> <p>– разкриване на центрове за алтернативно решаване на спорове в апелативните райони и предоставяне на оборудване за целите на алтернативното решаване на спорове;</p> <p>- провеждане на информационни кампании за популяризиране на културата за разрешаване на спорове по доброволен начин и предоставяне на безплатни процедури по медиация.</p> <p>ПП: 2016-2018г.</p>		<p>медиацията като ефективен способ за решаване на спорове;</p> <ul style="list-style-type: none"> • предостави възможност за онлайн медиация за решаване на спорове без физическо присъствие на страните, трансгранични и други спорове. <p>2.Разтоварване на съдилищата чрез увеличаване броя на:</p> <ul style="list-style-type: none"> • извънсъдебно решените спорове; • прекратените в резултат на медиация съдебни дела; • приключените със съдебно решение дела, след одобрена медиационна спогодба. 	<p>Разкрит най-малко 1 бр. Пилотен център;</p> <p>Реализирана информационна кампания за популяризиране на целите и резултатите от проекта.</p>		
--	--	--	--	--	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: 700 000 лв.

Специфична цел 3: Бюджетът на съдебната власт - инструмент за ефективно управление, отчетност и реформа

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.3.1 Въвеждане на програмно бюджетирание за всяка структура от институциите на съдебната власт и ориентиране на бюджета</p>	<p>1. Анализ на европейски практики по оценка на разходите по видове дела, включително за извършване на експертизи и възнаграждения на вещи лица;</p>	<p>От ОПДУ – по т. 1-7 700 000 лв.</p> <p>От ДБ – по т. 8-9</p>	<p>Въвеждане на нов модел на бюджетирание обвързано с резултатите във всяка структура от институциите на</p>	<p>Извършена оценка/анализ на европейски практики по оценка на разходите по видове дела;</p>	<p>ВСС</p>	<p>МП МФ ВКС ВАС ПРБ</p>

<p>към постигане на резултати и обвързване на финансирането със заложените цели, дейности, натовареност и обективна оценка на разходите по видове преписки и дела така, че да се постигне адекватно финансиране на правораздаването като основна държавна функция.</p> <p>3.3.2 Дефиниране и периодично обновяване на цели и индикатори за изпълнение в партньорство между ВСС, МП, МФ и гражданското общество, както и периодично обновяване на оценката на разходите по видове дела.</p> <p>3.3.4 Тримесечна и годишна отчетност за изпълнението на целите (по 3.3.2 и 3.3.3) и постигането на резултати; периодична външна оценка („Доклад за състоянието на съдебната власт“).</p>	<p>2. Изготвяне на методология за извършване на оценка на разходите по видове дела, дефиниране на цели и индикатори за разходи по видове дела;</p> <p>3. Оценка на прилагането на програмното бюджетиране;</p> <p>4. Провеждане на вътрешна дискусия относно прилагането на пилотния модел;</p> <p>5. Създаване на система (програмен продукт за отчитане по програми) за програмно бюджетиране;</p> <p>6. Изготвяне на план за въвеждане в структурите, в които все още не е въведено програмното бюджетиране;</p> <p>7. Провеждане на обучение по програмно бюджетиране на административни ръководители, счетоводители и съдебни администратори;</p> <p>8. Изготвяне на тримесечни и годишни отчети;</p> <p>9. Извършване на периодична външна оценка.</p> <p>ПП: 2016 -2018 г.</p>		<p>съдебната власт</p> <p>Повишаване прозрачността на бюджета на съдебната власт и ефективността на управление на бюджетните средства.</p> <p>Повишена прозрачност на бюджета на съдебната власт и ефективност на работата на структурите й.</p> <p>Въведен модел на периодично отчитане и мониторинг на програмните и обвързани с цели и индикатори бюджети на всяка структура на съдебната власт.</p> <p>Повишена прозрачност на бюджета на съдебната власт и ефективност на работата на структурите й.</p>	<p>Изготвена методология и дефинирани индикатори;</p> <p>Изготвена оценка;</p> <p>Проведена дискусия;</p> <p>Създадена система;</p> <p>Разработен план за въвеждане на програмното бюджетиране;</p> <p>Проведено обучение на административни ръководители, счетоводители и съдебни администратори;</p> <p>Въведено програмно бюджетиране в съдилищата;</p> <p>Изготвени периодични отчети;</p> <p>Изготвени периодични външни оценки.</p>		
--	---	--	---	---	--	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: 700 000 лв.

Специфична цел 4: Въвеждане на инструменти за дългосрочно планиране

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции
-------	---------------------------------------	------------------	--------------------	-----------------------------	-------------------------

					Водещ	Партньор
<p>3.4.1 Стандарт и система от мерки за оценката на достъпа до правосъдие на гражданите и юридическите лица.</p>	<p>1. Анализ на възможностите за достъп до правосъдие; 2. Създаване на модел за оценка на достъпа до правосъдие; 3. Проучване мнението на гражданите и бизнеса относно новия модел.</p> <p>ПП: 2018-2019 г.</p>	<p>ОПДУ 150 000 лв.</p>	<p>Оценка на достъпа до правосъдие след извършените промени в законодателството в периода 2016-2017 г.</p>	<p>Изготвен анализ; Създаден модел; Проведено проучване.</p>	<p>МП</p>	<p>ВСС</p>
<p>3.4.2 Създаване на специализирана географско-информационна система (ГИС), включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата.</p> <p>(3.4.2 Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата)</p>	<p>1.Изготвяне на анализ на информацията, която трябва да се интегрира, използва и визуализира по специфичен начин и съобразно различни предварително зададени параметри; 2.Разработване и внедряване на специализирана информационна система за мониторинг и анализ (СИСМА), включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани със социално-икономическото развитие на съдебните райони и натовареността на съдилищата и прокуратурите; 3. Интеграция, надграждане и обмен на данни с други системи; 4. Провеждане на обучение за работа със СИСМА.</p> <p>ПП: 2016 -2017 г.</p>	<p>ОПДУ – 700 000 лв.</p>	<p>1.Създаване на специализирана информационна система, включваща инструменти за анализ и мониторинг на факторите, свързани с натовареността на съдилищата и прокуратурите; 2.Интеграция и обмен на данни с други информационни системи в областта на съдебната система- ЕИСС, ЕИСПП, ЕДИС, УИС и др., одобрени от ВСС, и ефективно проследяване и визуализиране на развитието на съдебните структури в условията на нова съдебна карта; 3.Обобщено извеждане на справки и визуализиране на тематични карти въз основа на зададени формули и норми, по</p>	<p>Изготвен анализ; Създадена и внедрена СИСМА; Обучени системни администратори и ИТ експерти за техническа експлоатация и администриране на СИСМА; Реализация на обмен на данни с други информационни системи в областта на съдебната система; Проведено обучение за работа със СИСМА.</p>	<p>ВСС</p>	

			различни количествени и качествени показатели на съдебната статистика и възможност за оценка на достъпа до правосъдие и натовареността на съдебните структури; 4.Възможност за публичен достъп до съществени елементи от съдебната статистика в с оглед прозрачност в управлението на съдебната власт, при съблюдаване на действащите правила за достъп.			
3.4.3 Оценка на ефективността на отделни структури на съдебната власт и реформа на съдебната карта.	1.Анализи на реализираните реформи на съдебни карти в Европа, използваните методологии и практическите мерки на ниво държава-членка, в контекста на тяхната приложимост към българската съдебна система и на текущото състояние на отделните съдебни структури и тяхната ефективност и ефикасност - за районите, окръжните и апелативните съдилища и прокуратури, както и за административните съдилища; 2.Изготвяне на предложения за промени в конкретни съдебни структури по йерархични нива и реализиране на правно-организационни анализи за подбрани пилотни съдилища относно възможностите за тяхната реорганизация и създаване на т.нар. обединен съд или обединена прокуратура; 3.Изготвяне на предложения за оптимизиране на съдебната карта, в т.ч. предложения и обосновка за конкретни обединения по места; 4.Провеждане на дискусии и избор на конкретен	ОПДУ 580 000 лв. По т. 6 и 7 – от ДБ	Избран модел за оптимизиране на съдебната карта и пътна карта (план за действие) чрез реформа на броя и начина на работа на съдебните структури на районно, окръжно и апелативно ниво Оптимизирани разходи за административно управление на съдебните структури чрез приет модел за оптимизация на съдебната карта на ниво районни съдилища и прокуратури и	Изготвени анализи; Изготвени предложения за оптимизиране на съдебната карта; Проведени минимум 5 бр. дискусии по апелативни райони; Избран модел за оптимизация на съдебната карта на ниво районни съдилища и прокуратури; Изготвена пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво; Изготвен пакет от предложения за	BCC	МП BAC

	<p>модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури;</p> <p>5. Прилагане на оценката и изработване на пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво;</p> <p>6. Прилагане на избрания модел за оптимизиране на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури и пътна карта за реорганизация на съдебните структури на окръжно и апелативно ниво /финансира се от ДБ/;</p> <p>7. Периодична оценка на ефективността на структурите /финансира се от ДБ и за целите на оценката се ползва СИСМА/</p> <p>ПП: 2016-2017 г.</p>		<p>планиране на промени на окръжно и апелативно ниво</p>	<p>изменение и допълнение на действащото законодателство за въвеждане на оптимизирана съдебна карта.</p>		
<p>3.4.5 Оценка на ефективността на структурите за специализирано правосъдие (системата на административните съдилища; военните съдилища; специализираните наказателни институции).</p>	<p>Извършване на оценка за ефективността на военните съдилища и специализираните наказателни институции.</p> <p>ПП: 2016-2017 г.</p>	ДБ	Ефективна структура на съдилищата	Оптимизирана съдебна карта		ВСС ВКП ВКС
<p>3.4.6 Въвеждане на механизъм за оценка на ефекта от приложението на ГПК, НПК и АПК.</p>	<p>1. Разработване на методология за оценка на ефекта от приложението на ГПК, НПК и АПК, включително и за въведени изисквания на правото на ЕС;</p> <p>2. Изработване на пилотен анализ на приложението на ГПК, НПК и АПК на базата на изработената методология;</p> <p>3. Провеждане на дискусии по методологията и пилотния анализ.</p> <p>ПП: 2017-2018 г.</p>	ОПДУ 150 000 лв.	<p>Постоянен механизъм за оценка ефекта от прилагането на процесуалните кодекси;</p> <p>Осигуряване на гаранции за ефективно и справедливо правосъдие.</p>	<p>Разработена методология;</p> <p>Изработен пилотен анализ;</p> <p>Проведени дискусии.</p>	МП	

<p>3.4.7 Наблюдение на продължителността на делата и преписките и анализ на възможностите за повишаване на ефективността на разглеждането им.</p>	<p>1. Идентифициране на факторите, които водят до увеличаване на продължителността на делата и преписките; 2. Изработване и прилагане на предложения за преодоляване на забавянията при разглеждане на делата и преписките при осигуряване на качеството на правосъдието; 3. Изготвяне на Анализ на измененията в процесуалното законодателство и оценка на ефекта от прилагането на изменението процесуални норми по отношение на бързината, ликвидността и ефективността на правоприлагането и правораздаването; 4. Провеждане на публични дискусии.</p> <p>ПП: 2016 -2017 г.</p>	<p>ОПДУ 160 000 лв.</p>	<p>- Процедура за мониторинг на продължителността на делата и мерки за повишаване ефективността на тяхното разглеждане; - Постоянен механизъм за оценка ефекта от прилагането на процесуалните кодекси. Осигуряване на гаранции за ефективно правосъдие</p>	<p>Идентифицирани фактори за забава; Изготвен анализ и пакет от изменения и допълнения на процесуалните закони; Проведени дискусии.</p>	<p>ВСС</p>	<p>ИВСС</p>
--	--	-----------------------------	---	---	------------	-------------

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 1 740 000лв.

Специфична цел 5: Електронно правосъдие – финансира се чрез Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България 2014 – 2020 и Пътната карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014 г. – 2020 г.

Специфична цел 6: Развитие на отделните институции на съдебната власт

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>3.6.1 План за регулиране натовареността на ВАС и системата на административните съдилища, включително чрез промяна в подсъдността на определени видове дела и структурни мерки.</p>	<p>1. Изготвяне на функционален анализ на ВАС и системата на административните съдилища; 2. Изготвяне на План за укрепване на ВАС и системата на административните съдилища.</p> <p>ПП: 2016 - 2017г.</p>	<p>ДБ</p>		<p>Изготвен функционален анализ; Изготвен План за укрепване.</p>	<p>ВАС</p>	<p>ВСС</p>
<p>3.6.2 План за намаляване натовареността на ВКС</p>	<p>1. Изготвяне на функционален анализ; 2. План за намаляване на натовареността на ВКС.</p>	<p>ДБ</p>		<p>Изготвен функционален анализ; Изготвен План за</p>	<p>ВКС</p>	<p>ВСС</p>

	ПП: 2016 – 2017 г. г.			укрепване.		
3.6.3 Прилагане на целите, заложи в стратегическия план „Политики за управление на ВСС“	Оценка на прилагане и изпълнение на целите, заложи в стратегическия план „Политики за управление на ВСС“ ПП: 2016 г.	ДБ		Извършена оценка на изпълнение на целите, заложи в стратегическия план.	ВСС	
3.6.4 Анализ и оценка на състоянието на ИВСС и практиката му и провеждане на дискусия за нуждите от законодателни и организационни промени, включително предвиждане на подразделение на съдийски и прокурорско следователски екипи в състава му.	1. Изготвяне на функционален анализ; 2. Изготвяне на План за укрепване. ПП: 2016 г.	ДБ		Изготвен функционален анализ; Изготвен План за укрепване.	ИВСС	
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: Не се предвижда финансиране						

Общо за финансиране от ОПДУ по Стратегическа цел 3: 3 340 000 лв.

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 4: МОДЕРНА И ЕФЕКТИВНА НАКАЗАТЕЛНА ПОЛИТИКА						
Специфична цел 1: Актуализация на наказателната политика						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
4.1.1 Оценка на съществуващата Концепция за наказателна	1. Изготвяне на оценка на съществуващата Концепция; 2. Извършване на изследвания за събиране на	ОПДУ 400 000 лв.	Подобрено и модерно законодателство в областта на наказателното	Изготвена оценка на съществуващата Концепция;	МП	МВР ПРБ ВКС

<p>политика (валидна до 2014 г.) и нейното изпълнение.</p> <p>4.1.2 Разработване на нова Концепцията за наказателна политика, като основа за останалите мерки по този приоритет</p>	<p>емпирични данни и анализ на съществуваща статистика за установяване на криминологичната среда и тенденциите в нея, както и на други относими социометрични показатели;</p> <p>3. Проучване на европейската практика;</p> <p>5. Изработване на нова Концепция за наказателна политика;</p> <p>6. Провеждане на дискусии.</p> <p>ПП: 2016 - 2017 г.</p>		<p>правосъдие</p>	<p>Извършени изследвания и проучени добри практики;</p> <p>Изготвена нова КНП;</p> <p>Проведени дискусии.</p>		
<p>4.1.3 Приемане на модерен Кодекс на административните нарушения и наказания (КАНН), който реализира целта за заменяне на наказателните с по-гъвкави и социално-оправдани административно-наказателни санкции за голям брой деяния. Постоянен процес на наблюдение приложението и ефекта от КАНН.</p>	<p>1. Извършване на оценка за въздействието;</p> <p>2. Провеждане на дискусия.</p> <p>ПП: 2016 -2017 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Подобрено и модерно законодателство в областта на административно - наказателното правосъдие</p>	<p>Извършена оценка на въздействието;</p> <p>Проведена дискусия</p>	<p>МП</p>	<p>ПРБ ВКС ВАС ВАДВС</p>
<p>4.1.4 В светлината на новата Концепция за наказателна политика, оценка на нуждата от актуализация на конкретни институти и състави от НК и разработване на съответен проект за неговото обновяване.</p> <p>4.1.6 Анализ и оценка на системата на пробацията и продължаващ</p>	<p>1. Анализ на приложението на действащия НК;</p> <p>2. Изготвяне на анализ на действащата нормативна уредба и оценка на пробацията като вид наказание;</p> <p>3. Изготвяне на оценка на ефективността от изпълнението на включените в наказанието „пробация“ пробационни мерки.</p> <p>(Към проект по мерки 4.1.1 и 4.1.2)</p>	<p>ОПДУ</p> <p>(Към проект по мерки 4.1.1 и 4.1.2)</p>	<p>Обновяване на НК</p> <p>Подобряване ефективността на системата на пробацията и на видовете пробационни мерки, включени в нея като вид наказание.</p>	<p>Изготвени анализи;</p> <p>Изготвена оценка.</p>	<p>МП</p>	<p>ПРБ ВКС</p>

мониторинг.	ПП: 2016 -2017 г.					
4.1.7 Анализ и оценка на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество.	Изготвяне на анализ на действащата нормативна уредба и оценка на ефективността на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество; Провеждане на дискусии. ПП 2017-2018 г.	ОПДУ 150 000 лв .	Подобряване на ефективността на системата за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество	Извършен анализ; Проведени дискусии	КОНПИ	
4.1.8 План за развитие на социални мерки за реинтеграция, предвиждащ осигуряване на средства и създаване на организация за ефективно прилагане на мерки за подкрепа на осъдените на пробация, в това число и включването им в курсове за ограмотяване, професионална квалификация и други мерки за обществена подкрепа.	1.Разработване на план развитие на мерки за реинтеграция; 2. Провеждане на дискусия по плана; 3. Реализиране на пилотни проекти за въвеждане на мерки за обществена подкрепа. ПП: 2017 – 2020 г.	ДБ	Надграждане на резултатите от предефиниран проект № 2 и Малка грантова схема на Програма BG15 на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 и Усъвършенстване политиката за реинтеграция на лица в пробация	Изработен и приет план за развитие на социални мерки за реинтеграция; Реализирани 6 пилотни проекта; Обучени 60 пробационни служители; Включени в програми осъдени на пробация лица – 200 човека.	МТСП	МП

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 550 000лв.

Специфична цел 2: Реформа и развитие на органите по разследването

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
4.2.1 Оценка на състоянието на досъдебното производство и органите с разследващи функции.	1. Изготвяне на анализ на състоянието на досъдебното производство; 2. Изработване на Интегрирана стратегия за развитие на органите с разследващи функции; 3. Анализ на практическото прилагане на методиката за атестирането на служителите в органите с разследващи функции;	ДБ ОПДУ - По т. 3 и 4 80 000 лв.	Оценка на нуждата от реформа на досъдебното производство	Извършени изследвания и изготвен анализ; Изготвена стратегия за развитие на органите с разследващи функции;	ВСС ПРБ ВКС	МВР МФ МО
4.2.2 Изработване цялостна интегрирана стратегия за развитие на органите с разследващи	4. Актуализация на индикаторите за атестиране.		Интегрирана политика за реформа и развитие на органите с	Извършени анализ; Актуализирани		

функции. 4.2.3 Обвързване на атестирането и кадровия процес на органите с разследващи функции с резултатите от наказателния процес.	ПП: 2017-2018 г.		разследващи функции Реформа на атестирането на органите с разследващи функции	индикатори.		
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: 80 000 лв.						
Специфична цел 3: Ефективна прокуратура						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
4.3.1 Независим експертен мониторинг в рамките на механизма за сътрудничество и оценка на ЕК за състоянието и ефективността на Прокуратурата на Република България (ПРБ), факторите за политическо, йерархично и друго неправомерно влияние в нея, както и формите на злоупотреба с прокурорски правомощия.	1. Анализ на състоянието на ПРБ; 2. Провеждане на дискусия с професионалната общност. ПП: 2016 г.	ЕК	Повишено ниво на прозрачност относно състоянието на ПРБ.	Изготвен анализ; Проведена дискусия.	МП	ПРБ
4.3.2 Изследване на статуса на прокурорите и факторите, които ограничават на тяхната независимост, ефективност, отговорност и мотивация	Провеждане на изследване по комбинирана методика (качествени и количествени методи) от екип от независими специалисти от различни дисциплини – право, организационна психология, социология и др. ПП: 2016 г.	ДБ	Оценка на мотивацията и статуса на отделните прокурори и следователи и преобладаващата организационна култура в ПРБ и следствието.	Изготвен аналитичен доклад въз основа на проведено изследване;	ПРБ	ВСС
4.3.4 Укрепване на отчетността и общественото доверие в	Изменения в ЗСВ	ДБ	Подобрена отчетност и повишено обществено	Изготвен ЗИД на ЗСВ	МП	ВСС, ПРБ

<p>главния прокурор чрез въвеждане на допълнителен регламент за съдържанието на отчетните доклади пред парламента и ВСС и процедурата по изслушване, включително чрез предвиждане на допълнителни възможности за обществено участие. Шестмесечни доклади пред ВСС по делата за корупционни престъпления, организирана престъпност, засягащи лице, заемащи висши държавни длъжности (вкл. магистрати)</p>	<p>ПП: 2016 г.</p>		<p>доверие в главния прокурор по делата за корупционни престъпления, организирана престъпност, засягащи лице, заемащи висши държавни длъжности (вкл. магистрати).</p>			
<p>4.3.5 Систематизиране на всички вътрешноведомствени актове в прокуратурата, което да осигурява тяхната достъпност, прозрачността на мотивите за приемането им и да създава по този начин гаранции за съответствието им със закона и вътрешната им хармонизация.</p>	<p>1. Извършване на преглед на вътрешната нормативна база и при необходимост - извършване на промени в нея; 2. Осигуряване на публичен достъп до актовете с комплексен характер и имащи отношение към изпълнение на прокурорски правомощия, засягащи чужди права.</p> <p>ПП: 2016 - 2017 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Повишено ниво на прозрачност и систематизиране на вътрешната нормативна база в ПРБ</p>	<p>Извършена оценка на вътрешната нормативна база; Осигурен публичен достъп до съответните актове.</p>	<p>ПРБ</p>	
<p>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: Не се предвижда финансиране</p>						
<p>Специфична цел 4: Ефективност на специализираната прокуратура и съд</p>						
<p>МЯРКА</p>	<p>ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)</p>	<p>Финансиране</p>	<p>Очаквани резултати</p>	<p>Индикатори за изпълнение</p>	<p>Отговорни институции Водещ Партньор</p>	

<p>4.4.1 Анализ на ефективността на специализираната прокуратура и специализиран наказателен съд в светлината на успешни международни модели за органи за борба с корупцията и организираната престъпност.</p> <p>4.4.2 План за развитие на капацитета и ефективността на специализираната прокуратура за работа по случаи на корупция по високите етажи на властта и значими случаи на организирана престъпност, включително чрез засилване на гаранциите за нейната независимост и отговорно ръководство, увеличаване на човешкия й ресурс, предвиждане на специални мерки за подбор, текуща проверка, атестиране и мотивиране на работещите в нея и надграждане на капацитета й за собствена аналитична и оперативна дейности при съобразяване ограниченията, следващи от чл. 119, ал.3 от КРБ.</p>	<p>План за реформа на съдебната карта</p> <p>ПП: 2016 – 2017 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Подобряване на ефективността на специализирана прокуратура и наказателен съд</p>	<p>Въведен план за реформа на съдебната карта</p>	<p>ВСС ПРБ ВКС</p>
<p>Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: Не се предвижда финансиране</p>					
<p>Специфична цел 5: Експертизи</p>					

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>4.5.1 Разработване на цялостен модел на експертизите, включително:</p> <ul style="list-style-type: none"> повишаване изискванията при подбор на експерти с оглед професионалната им квалификация и интегритет, изисквания за поддържане и развитие на квалификацията им и периодична професионална атестация, придружени с осигуряване на различни форми на обучение, антикорупционни мерки, гаранции за прозрачност и превенция на конфликта на интереси, гаранции за адекватен избор по конкретните дела, адекватно заплащане, механизъм за планиране на бюджета за експертизи и адекватно финансиране. <p>4.5.2. Изграждане на институционален капацитет за осигуряване на особено сложни или скъпи експертизи.</p> <p>4.5.3. Съответни мерки по отношение на експертизите в гражданския и</p>	<p>1. Извършване на анализ на практиката и предложения за реформа на модела на експертизите;</p> <p>2. Изготвяне на оценка на нуждите от изграждане на специализиран институционален капацитет за организиране и възлагане на особено сложни, скъпи и/или изискващи редки специалности, вкл. сравнително проучване на добри практики;</p> <p>3. Изграждане на Регистър на вещите лица;</p> <p>4. Оценка на ефективността на възлаганите експертизи;</p> <p>5. Провеждане на дискусия;</p> <p>6. Изготвяне на нормативна уредба.</p> <p>ПП: 2016 – 2017 г.</p>	<p>ОПДУ 350 000 лв.</p> <p>По т. 6 – от ДБ</p>	<p>Модернизиране и усъвършенстване на уредбата и организация на експертизите.</p> <p>Повишаване на достъпа до специални знания и анализ на съда и органите на досъдебното производство при гаранции за ефективност и компетентност, превенция на корупцията и разумна цена.</p>	<p>Извършен анализ, ведно с предложения;</p> <p>Изготвена оценка на капацитета;</p> <p>Извършена оценка на ефективността;</p> <p>Изграден регистър на вещите лица;</p> <p>Проведена дискусия;</p> <p>Изготвена нормативна уредба.</p>	МП	ВСС

административния процес.						
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5: 350 000 лв.						
Специфична цел 6: Пенитенциарна реформа						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
<p>4.6.1 План за действие за пенитенциарна реформа, включваща:</p> <ul style="list-style-type: none"> • мерки в отговор на негативните констатации на ЕКПИ и ЕСПЧ • изграждане на вътрешен за ГДИН механизъм за осигуряване спазването на правата на човека • антикорупционна политика • мерки за реинтеграция на затворниците, включително с разширяване на социалната работа с всеки един от тях • изграждане на нов затвор и обновяване на затворните сгради • осигуряване на адекватни условия на труд на служителите на ГДИН 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ на състоянието на пенитенциарната система; 2. Разработване на Стратегия за развитие на пенитенциарната система 2020; 3. Въвеждане на възможности за електронно наблюдение; 4. Осигуряване на технологични средства; 5. Обучение за прилагане на електронно наблюдение; 6. Провеждане на дискусии. <p>ПП: 2016-2017 г.</p>	<p>ОПДУ</p> <p>1 880 000 лв.</p>	<p>Преодоляване на негативните констатации в пилотното решение на ЕСПЧ „Нешков и др. срещу България“;</p> <p>Преодоляване на негативни констатации от докладите на ЕК в рамките на МСО.</p>	<p>Разработен анализ на състоянието;</p> <p>Разработена Стратегия;</p> <p>Въведено електронно наблюдение;</p> <p>Осигурени технологични средства;</p> <p>Проведено обучение;</p> <p>Проведени дискусии.</p>	МП	
Финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: 1 880 000 лв.						

Общо за финансиране по ОПДУ по Стратегическа цел 4: 2 860 000 лв.

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 5: ГАРАНЦИИ ЗА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ЗАКОНА, ЗАЩИТАТА ПРАВАТА НА ЧОВЕКА, ДОСТЪПА ДО ПРАВОСЪДИЕ И ХУМАННОСТТА НА ПРАВОСЪДИЕТО

Специфична цел 1: Ефективна съдебна защита на правата на човека

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.1.1 Оценка на необходимостта от конституционно гарантиране на правото на гражданите на справедлив процес.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Повишаване гаранциите за справедлив процес при изпълнителното производство чрез изграждане на информационна система; 2. Разработване на методика за осъществяване на контролната дейност от страна на МП относно процедурите в изпълнителното производство; 3. Обучение на целевите групи за работа със системата и за прилагане на методиката; 4. Осигуряване на технологично оборудване; 5. Провеждане на форуми за представяне на информационната система. <p>ПП: 2016-2017 г.</p>	ОПДУ 400 000 лв.	Повишени гаранции относно достъп до правосъдие и справедлив процес	<p>Изградена и въведена информационна система, обезпечена с необходимото технологично оборудване;</p> <p>Разработена методика;</p> <p>Проведено обучение;</p> <p>Проведени форуми.</p>	МП	
5.1.2 Оценка на инстанционната структура на съдилищата и съдебната практиката от гледна точка на ефективната защита на правото на достъп до съд и създаването на действени гаранции за спазването на основните права по ЕКПЧ.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проучване на практиката и относими данни, сравнително-правно проучване; 2. Обществено обсъждане. <p>ПП: 2017 г.</p>	ДБ	Идентифициране на необходимостта от оптимизация на инстанционната структура на съдилищата	<p>Извършено проучване;</p> <p>Проведено обществено обсъждане.</p>	МП	ВСС, ВАДвС

<p>5.1.3 Оценка на ефективност на съдебния контрол върху актовете на администрацията.</p> <p>5.1.4 Анализ на делата, по които е констатирано, че съдът се е самоограничил в обхвата на предвиден по закон съдебен контрол на действията на администрацията или органите на досъдебното производство чрез изследване на причините за това и формулиране на конкретни мерки за преодоляване на нарушеното право на справедлив процес</p>	<p>1. Проучване на практиката и относими данни; 2. Изготвяне на предложения за преодоляване на нарушеното право за справедлив процес; 3. Провеждане на дискусия.</p> <p>ПП: 2017 г</p>	<p>ОПДУ 200 000 лв.</p>	<p>Набелязване на мерки за повишаване ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията и върховенството на закона;</p> <p>Набелязване на мерки за повишаване ефективността на съдебния контрол върху актовете на администрацията и върховенството на закона.</p>	<p>Извършено проучване; Изготвени предложения; Проведена дискусия.</p>	<p>МП ВАС</p>	
<p>5.1.5 Въвеждане на механизъм за оценка на ефективността на ВКС и ВАС за уеднаквяване на практиката на съдилищата за постигане на предсказуемо и качествено правосъдие, синхронизирано с правото за правата на човека и правото на ЕС.</p>	<p>1. Анализ на съдебната практика. 2. Разработване на методология за мониторинг и оценка; 3. Провеждане на дискусии.</p> <p>ПП: 2017 – 2018 г.</p>	<p>ОПДУ 150 000 лв.</p>	<p>Външен мониторинг на ефективността на уеднаквяване на практиката от върховните инстанции</p>	<p>Изготвен анализ; Разработена методология; Проведени дискусии</p>	<p>ВСС</p>	<p>ВКС ВАС</p>
<p>5.1.6 Въвеждане на механизъм за подобряване спазването на задължението на Общото събрание на съдиите по ЗСВ за обобщаване и анализ на съдебната практика по актуални правни въпроси,</p>	<p>1. Разработване на методология за мониторинг и оценка на съдебната практика; 2. Провеждане на дискусии.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Външен мониторинг на ефективността на уеднаквяване на практиката от съдилищата</p>	<p>Разработена методология; Проведени дискусии;</p>	<p>ВСС ВАС ВКС</p>	

разрешавани противоречиво.	ПП: 2017– 2020 г.					
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 1: 750 000лв.						
Специфична цел 3: Преодоляване на причините за осъдителните решения пред ЕСПЧ и спазване на международните стандарти в областта на правата на човека						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.3.1 Оценка на причините за поддържане на висок процент осъдителни решения на ЕСПЧ по дела срещу България	1. Изработване на експертен анализ за съответствието на българското законодателство с ЕКПЧ; 2. Провеждане на кръгли маси и обобщаване на резултатите; 3. Изготвяне на предложения за законодателни промени. ПП: 2015 -2016 г.	НФМ	Повишаване на националния капацитет за изпълнение на решенията на ЕСПЧ и превенция и предотвратяване на потенциалните нарушения, които биха довели до осъдителни решения.	Изготвен и подложен на обсъждане анализ; Проведени кръгли маси; Изработени предложения за промени.	МП	ВАдвС
5.3.2 Въвеждане на оценка на съответствието на разработваните проекти на нормативни актове с правото и стандартите по правата на човека	1. Изработване на механизъм за предварителен преглед на съответствието на нормативните актове с ЕКПЧ; 2. Провеждане на кръгли маси и обобщаване на резултатите. ПП: 2015 -2016 г. .	НФМ	Повишаване на националния капацитет за изпълнение на решенията на ЕСПЧ и превенция и предотвратяване на потенциалните нарушения, които биха довели до осъдителни решения.	Изготвен и подложен на обсъждане механизъм; Проведени кръгли маси.	МП	ВАдвС
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: Не се предвижда финансиране						
Специфична цел 4: Развитие на системата на правната помощ						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.4.1 Усъвършенстване на системите за наблюдение и оценка на качеството на предлаганата правна	1. Оценка на приложението на Закона за правната помощ (ЗПП); 2. Провеждане на национално-представително изследване за нуждата от правна помощ;	ОПДУ 200 000 лв.	Унифициране на системата на правна помощ;	<i>Status quo</i> анализ – цялостна оценка на ЗПП; Оценка на нуждата от	НБПП МП	

<p>помощ – подобряване на подбора на вписваните адвокати, специализация, квалификация.</p> <p>5.4.2 Облекчаване на достъпа до първична правна помощ.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3. Разработване и прилагане на общи минимални стандарти за предоставяне на правна помощ и въвеждане на европейските стандарти и добри практики в системата за предоставяне, отчетност и контрол на правната помощ; 4. Разработване на квалификационни програми за обучение на адвокати с утвърждаване на практическата ориентация на обучението, напр. обучение по различни видове дела; за работа със специфични групи клиент – бежанци, чужденци, жертви на престъпления, деца, наркозависими и др.; 5. Създаване на единна електронна система за правна помощ в национален мащаб – въвеждане на софтуерен продукт за правна помощ във всички адвокатски съвети с оглед електронно отчитане на правната помощ; 6. Разработване на механизми за максимално точно планиране на средствата за правна помощ и контрол върху тяхното използване; 7. Създаване на механизъм за служебно събиране на информация за социалния статус на правоимащите лица; 8. Унифициране на процедурите за предоставяне на правна помощ и утвърждаване и прилагане на ясни критерии и подходи при допускане на правна помощ . <p>ПП: 2017 – 2020 г.</p>		<p>Повишаване на квалификацията и специализацията на адвокатите, предоставящи правна помощ;</p> <p>Подобряване на условията, свързани с техническото обезпечаване на системата на правна помощ;</p> <p>Оптимизиране на разходите за правна помощ;</p> <p>Подобряване на взаимодействието между отделните институции, имащи отношение към правната помощ;</p> <p>Облекчаване на достъпа до правна помощ за правоимащите лица.</p>	<p>предоставяне на правна помощ по тип услуги и правни отрасли;</p> <p>Разработени указания, въвеждащи общи минимални и европейски стандарти за предоставяне на правна помощ;</p> <p>Разработени квалификационни програми за обучение;</p> <p>Проведени обучения;</p> <p>Разработен и внедрен софтуерен продукт за правна помощ;</p> <p>Въведена форма за електронно отчитане на правната помощ;</p> <p>Разработен механизъм за планиране на средствата за правна помощ;</p> <p>Изготвени критерии за допускане на правна помощ.</p>		
<p>5.4.3 Популяризиране на системата за правна помощ сред гражданите.</p>	<p>Провеждане на информационни кампании за популяризиране на системата за правна помощ</p> <p>ПП: 2016 – 2020 г.</p>	<p>ДБ</p>	<p>Информираността на обществото по отношение на предлаганите услуги от системата за правна помощ да се повиши, съответно</p>	<p>Проведени информационни кампании</p>	<p>НБПП</p>	<p>ВАдвС</p>

			правоимащите лица да използват по-пълноценно услугите на правната помощ			
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 200 000 лв.						
Специфична цел 5: Съдебни такси						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.5.1 Оценка на системата от съдебни такси и анализ на възможните промени в нея	1. Изготвяне на оценка за частта от бюджета на съдебната власт, която се формира от такси; 2. Изготвяне на анализ за стойността на предоставяната услуга , включително и при медиация, и адекватното ѝ отразяване в системата на съдебните такси; 3. Провеждане на дискусии. ПП: 2017 – 2018г.	ОПДУ 200 000 лв.	Подобрена система на съдебните такси, основана на реалната стойност на предоставяните услуги	Изготвена независима оценка; Изготвен анализ; Проведени дискусии	ВСС	МП, МФ
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 5: 200 000лв.						
Специфична цел 6: Възстановително правосъдие						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.6.1 План за въвеждане и популяризиране на подходите на възстановително правосъдие, включително създаване на Национален съвет по възстановително правосъдие, обучение в НИП, пилотни проекти и предложения за законодателни промени.	1. Изготвяне на план за внедряване и популяризиране на подходите на възстановителното правосъдие; 2. Изготвяне на предложения за законодателни промени; 3. Засилване ролята на Националния съвет по възстановително правосъдие. ПП:2015 -2020 г.	ДБ	Въведени подходи на възстановителното правосъдие в нормативната база и организационна система на съдебната власт	Изготвен план за внедряване и популяризиране на подходите на възстановителното правосъдие; Изготвени законодателни промени, свързани с въвеждането на подходи на възстановително правосъдие	МП	ВСС

5.6.2 Пилотни проекти за въвеждане на модели на междусекторна интеграция между съдебния процес и други социални услуги и програми с цел постигане ефектите от правосъдието без прилагане на санкции, включително и чрез съответните промени в Закона за социално подпомагане	1.Реализиране на пилотни програми за въвеждане на модела на възстановителното правосъдие. 2.Извършване на мониторинг и анализ на резултатите и ефектите от прилаганите програми и модели на възстановително правосъдие. ПП: 2016-2017 г.	ДБ НФМ или други източници на финансиране	Утвърден подход за междусекторно взаимодействие при провеждане на политика за възстановително правосъдие	Разработени пилотни програми; Реализирани пилотни програми; Извършен анализ на резултатите от прилагането.	МП МТСП	
--	--	--	--	--	------------	--

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 6: Не се предвижда финансиране

Специфична цел 7: Система на детското правосъдие, насочена към превенция, осигуряване на ефективна защита и хуманни корективни мерки

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финансиране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
5.7.1 Ориентирана към правата на детето и съобразена с международните стандарти нормативна уредба	Промяна на нормативната уредба ПП: 2016 г.	ДБ	Подобряване и актуализация на правната рамка	Изменена нормативна уредба	МП	ЦКБППМ
5.7.2 Специализирани съдебни състави и специализирани звена в прокуратурата и органите по разследването	1. Създаване на специализация в органите на съдебна власт, вкл. чрез обособяване на специализирани детски състави в съдилищата и определяне на специализирани прокурори; 2.Изграждане на вътрешни правила и стандарти за тяхната работа; 3. Повишаване капацитета на магистрати и съдебни служители, работещи по въпросите на детското правосъдие. ПП: 2016 г.	БШПС ДБ	Специализация на органите на съдебната власт относно правосъдието за деца; Магистрати и съдебни служители да бъдат подготвени и обучени за работа с деца в конфликт със закона	Сформирани специализирани състави за разглеждане на дела с деца в конфликт със закона.	ВСС, ПРБ, ВКП	ВКС
5.7.3 Междуйнституционална координация под съдебен контрол на	Подобряване на междусекторното взаимодействие на национално и местно ниво между институциите на изпълнителната власт и органите на съдебната система в работа по случаи	БШПС ДБ	Ефективно институционално и междусекторно взаимодействие на	Подобрена координация; Проведени съвместни обучения по права на	ДАЗД	МВР, ЦКБППМ Н, МТСП, ВСС, ПРБ,

системата на детското правосъдие при реакцията по всеки казус	с деца, жертви и/или свидетели на престъпления или насилие, както и на децата в конфликт със закона чрез съвместни обучения по правата на децата; общуване с деца; терминология в сферата на детското правосъдие, съобразено с европейските стандарти; Установяване на ясен механизъм за координация между всички заинтересовани страни с конкретен център на координация ПП: 2016 -2017 г.		национално и местно ниво в работата по случай на деца, жертва или свидетел на престъпление/насилие и деца в конфликт със закона	децата, общуване с деца, правосъдие за деца и актуална терминология, съобразена с европейските стандарти.		МОН, МП
5.7.4 Прилагане мерките, предвидени в Концепцията за държавната политика в областта на детското правосъдие с цел гарантиране на ефективна система за детско правосъдие в условията на междуинституционално сътрудничество	1.Изготвяне на пакет от законодателни изменения, с които се предвиждат изменения в НК и свързаните с тяхното прилагане закони, както и приемането на специални закони за детско правосъдие – уреждащи възможностите за отклоняване на непълнолетни от наказателно производство, уреждащи и възпитателните мерки при освобождаване от наказателна отговорност за непълнолетните; 2. Повишаване капацитета на социалните работници по отношение на работа с малолетните и непълнолетните, които не попадат в системата за детско правосъдие; 3. Повишаване на капацитета на разследващите полицаи и инспекторите в ДПСПП; 4. Създаване на стандарти за качество на услугите при отклоняване на непълнолетни деца в конфликт със закона; 5. Разработване на методика за изготвяне на индивидуална оценка на непълнолетния в наказателното производство; 6. Разработване на методика за наблюдение и контрол за спазване правата на непълнолетните в наказателното производство. ПП: 2016 – 2019 г.	ДБ БШПС ОПДУ – По т. 4-6 200 000 лв.	Приемане на пакет от законодателни мерки Повишаване на социални работници, разследващи полицаи и инспекторите в Детските педагогически стаи	Приети законодателни промени; Обучени разследващи полицаи, социални работници и инспектори в детските педагогически стаи, които да прилагат международните и европейските стандарти в областите правосъдие за деца и детско правосъдие	МП	ДАЗД
Сумарно за финансиране по ОПДУ по ОПДУ за Специфична цел 7: 200 000 лв.						

Общо за финансиране по ОПДУ за Стратегическа цел 5: 1 350 000 лв.

СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ 6: ПОВИШАВАНЕ НА ДОВЕРИЕТО КЪМ СЪДЕБНАТА ВЛАСТ ЧРЕЗ ОБЩЕСТВЕНО УЧАСТИЕ И ПРОЗРАЧНОСТ						
Специфична цел 1: Засилване на обществената отговорност на парламентарната квота във ВСС						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
Специфична цел 2: Осигуряване на реално обществено участие в правораздаването чрез института на съдебните заседатели						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
6.2.1 Прозрачност и обществено участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети.	1. Разработване и въвеждане на декларации за конфликт на интерес на съдебните заседатели;	ОПДУ 200 000 лв.	Въведени гаранции за обществено участие в избора на съдебни заседатели от общинските съвети	Разработени декларации; Създаден електронен регистър; Създадени етични правила; Проведени дискусии.	МП	ВСС
6.2.2 Прозрачност на съдебните заседатели и гаранции срещу конфликт на интереси.	2. Създаване на електронен регистър на съдебните заседатели, който да се използва във всеки съд;					
6.2.3 Дебат за възможностите за допълнително повишаване на общественото участие чрез института на съдебните заседатели.	3. Създаване на етични правила на съдебните заседатели;					
	4. Провеждане на дискусии.					
ПП: 2017 – 2018 г.						
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 2: 200 000 лв.						
Специфична цел 3: Превръщане на бюджетната процедура в инструмент за прозрачност и обществен контрол						
МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	

					Водещ	Партньор
6.3.2 Обществени обсъждания с участие на специализирани и професионални НПО на проекта за бюджет на СВ и отчета за изпълнение на бюджета	Обсъждане на проекта на бюджета на съдебната власт с Гражданския съвет към ВСС, вкл. и отчета по изпълнението му. ПП: 2016 -2020 г.	ДБ	Засилена прозрачност и отчетност на бюджета на съдебната власт.	Проведени обсъждания	ВСС	ГС към ВСС
6.3.3 Обсъждане на бюджета на СВ и отчета за изпълнението му в парламента на отделни заседания.	Обсъждане на бюджета на СВ в НС ПП: 2016 -2020 г.	ДБ	Повишени гаранции за ефективен парламентарен дебат по ефективността на бюджета на съдебната власт	Проведени обсъждания	МП	

Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 3: Не се предвижда финансиране

Специфична цел 4: Засилване на прозрачността на СВ и на диалога с гражданите

МЯРКА	ДЕЙСТВИЯ период на приложение (ПП)	Финанси- ране	Очаквани резултати	Индикатори за изпълнение	Отговорни институции	
					Водещ	Партньор
6.4.1 Периодични проучвания на общественото мнение за съдебната власт и удовлетвореността на гражданите, които са се обръщали към нейни структури.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработване на методология за извършване на ежегодно национално-представително проучване на общественото мнение относно удовлетвореността от съдебната власт; 2. Извършване на тестово проучване съобразно новата методология; 3. Провеждане на обучение за прилагане на новата методология; 4. Провеждане на обществено обсъждане за обявяване на резултатите от тестовото проучване; 5. Извършване на оценка на тестовото проучване по новата методология и предложения за промени при необходимост; 6. Извършване на пилотно проучване по новата методология. ПП: 2017 – 2018 г.	ОПДУ 200 000 лв.	Въведени ефективни механизми за отчитане общественото мнение от работата на съдебната власт	<p>Изработена методология за ежегодно национално-представително проучване за общественото мнение относно удовлетвореността на гражданите от съдебната власт;</p> <p>Извършени тестово и пилотно проучване;</p> <p>Проведено обучение;</p> <p>Проведено обществено обсъждане.</p>	МП	ВСС

6.4.2 Годишен доклад за прозрачността на СВ.	Изработване на годишна информация ПП: 2017 – 2020 г.	ДБ	Повишаване прозрачността за работата на съдебната власт	Изработена информация	ГС към ВСС	
6.4.3 Въвеждане на модели за активен диалог между органите на СВ и общностите.	Провеждане на регулярни срещи и дискусии . ПП 2017 – 2020 г.	ДБ	Регулярен диалог между съдебната власт, гражданите и бизнеса.	Проведени срещи	ВСС	
Сумарно за финансиране по ОПДУ по Специфична цел 4: 200 000лв.						

Общо за финансиране от ОПДУ по Стратегическа цел 6: 400 000 лв.

ОБЩО ЗА ФИНАНСИРАНЕ ОТ ОПДУ ПО ПЪТНАТА КАРТА: 10 000 000 лв.