

**ПЪТНА КАРТА ПО МЯРКА 13 ОТ ПЛАНА ЗА ДЕЙСТВИЕ ЗА 2017 Г.,
ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ ОТ НЕЗАВИСИМИЯ АНАЛИЗ НА СТРУКТУРНИЯ И ФУНКЦИОНАЛНИЯ МОДЕЛ НА
ПРОКУРАТУРАТА И АНАЛИЗА НА НЕЙНАТА НЕЗАВИСИМОСТ**

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
<p>1. Като не се препоръчва парламентарен контрол над работата на прокуратурата, главният прокурор да се отчетва пред обществеността чрез Народното събрание - пред негова комисия Главният прокурор да присъства с екипа си поне веднъж на тримесечие на открити за обществеността заседания, на които биха могли да се засегнат различни аспекти на работата на прокуратурата имаци отношение към ефективността ѝ. На заседанията не могат да се обсъждат текущи дела.</p>	<p>1.1. В Правилника за организацията и дейността на Народното събрание да се предвиди изслушването на главния прокурор на всеки три месеца от Правната комисия на парламента. То следва да е по въпроси, свързани с необходимостта от законодателни промени, необходими ресурси на държавното обвинение, както и ефективността на противодействието на корупцията и организираната престъпност.</p> <p>1.2. Тези редовни изслушвания следва да са отделни от обобщените доклади, които главният прокурор периодично внася в Народното събрание, съгласно чл. 84 т. 16 изр. 2 от Конституцията.</p>	НС	1.1.изпълнено
<p>2. За по-голяма прозрачност и за да послужи като основа за структуриран парламентарен надзор, главният прокурор да обмисли възможността да направи общественото достояние възможно най-голяма част от методическите указания и писмената уредба на наказателното преследване, извършвано от прокуратурата, доколкото това е съвместимо с националната сигурност и с ефективното наказателно преследване.</p>	<p>2. Извършване на пълен преглед и систематизация на всички вътрешни актове, действащи в ПРБ. Въз основа на това - публикуване на всички методически указания на свободен достъп на интернет страницата на прокуратурата, с изключение само на тези, които съдържат класифицирана информация или касаят вътрешна организация.</p>	ПРБ	1.2.постоянен Юни 2017 г.

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
<p>3. Промяна в регламента на предварителните проверки, като те или да бъдат преустановени или да не се забавят повече: от 3 месеца.</p>	<p>3.1. Със заповед на главния прокурор от 01.11.2016 г. е утвърдено Указание за прилагането на тази разпоредба от ЗСВ, с цел недопускане забавянето на проверките.</p> <p>3.2. Паралелно с това, да се подготви експертно предложение за изменение в НПК и ЗСВ, за цялостно изпълнение на препоръката - преосмисляне на института на проверката и на хипотезите за започване на наказателно производство.</p> <p>Анализ на съществуващите законови разпоредби относно събирането и използването на доказателства.</p>	<p>ПРБ</p> <p>МП</p> <p>ВКС</p>	<p>Септември 2017 г.</p>
<p>4. В съответствие с доклада на ПРБ по констатациите на ЕСПЧ: главният прокурор и подчинените му административни ръководители да определят конкретни мерки, които да бъдат включени в план за действие.</p> <p>Задължително обучение за всички прокурори във връзка с констатациите от анализа на ПРБ на решенията на ЕСПЧ.</p>	<p>4.1. Оповестяване на Анализа на интернет страницата на ПРБ и изпращането му на министъра на правосъдието и министъра на вътрешните работи;</p> <p>4.2. Провеждане на обучение на прокурори във всички апелативни зони по тема решенията на ЕСПЧ, по които е констатирано неефективно разследване;</p> <p>4.3. Планиране на контролно-ревизионната дейност с акцент върху ефективността на разследването за престъпления, които засягат правата по чл. 2 и чл. 3 ЕКПЧ;</p> <p>4.4. Изготвяне от ПРБ на експертно предложение до МВР за въвеждане на задължително начално обучение на новоназначените разследващи полицаи в Академията на МВР;</p>	<p>ПРБ</p> <p>ПРБ, НИП</p> <p>ПРБ</p> <p>ПРБ</p>	<p>4.1 изпълнено</p> <p>4.2. изпълнено</p> <p>4.3. постоянен</p> <p>4.4. Предложението от ПРБ до МВР е изготвено</p>

ПРЕНОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
	<p>4.5. Провеждане на текущи обучения за повишаване на квалификацията на новоназначените разследващи полицаи в Академията на МВР и готовност за участие на прокурори в тези обучения;</p> <p>4.6. Изготвяне на предложения за актуализиране на съвместните актове между прокуратурата и ведомствата, на които обичайно се възлагат проверки по ЗСВ. Актуализиране на съвместните инструкции по чл. 138, т. 9 ЗСВ относно показателите за предоставяне на информация за разследванията, вкл. и на данни за натовареността на органите на разследване;</p> <p>4.7. Създаване на механизъм за обмен на информация и взаимодействие между ПРБ и МП в случаите на образувани дела пред ЕСПЧ, с основание неефективно разследване /споразумение между прокуратурата и министерството/.</p>	<p>МВР, ПРБ</p> <p>ПРБ, МВР, ДАНС</p> <p>МП и ПРБ</p>	<p>4.5. Постоянен срок за провеждането на текущи обучения</p> <p>4.6. Постоянен</p> <p>4.7. Октомври 2017 г.</p>
<p>5. Да се разработи нова цялостна стратегия за връзки с обществеността.</p>	<p>5.1. Актуализиране на Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ;</p> <p>5.2. Изготвяне на анализ на практиката на административните съдилища по дела по Закона за достъп до обществена информация, по които страна е ПРБ и публикуване на анализа на вътрешния информационен сайт, на вниманието на всички прокурори;</p> <p>5.3. Изготвяне на анализ на практиката на Комисията за защита на личните данни по дела по Закона за защита на личните данни,</p>	<p>ПРБ</p>	<p>5.1. Май 2017 г.</p> <p>5.2. Изпълнено</p> <p>5.3. Изпълнено</p>

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
<p>6. Стандартът за вземане на решение по вътрешно убеждение следва да бъде изменен за прокурорите, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - бъде в насока дали са налице законни и достатъчни доказателства, въз основа на които е вероятно съдът да произнесе осъдителна присъда. Това, заедно с представянето на повече ръководни насоки от главния прокурор, би довело до по-голяма последователност в процеса на вземане на решения в рамките на прокуратурата и до увеличаване на вероятността за постановяване на осъдителни присъди; - ако член 14 НПК не се промени, главният прокурор да даде ясни методически насоки за тълкуването му, за да се осигури последователност при вземането на решенията от прокурорите. 	<p>по които страна е ПРБ и публикуване на анализа на вътрешния информационен сайт, на вниманието на всички прокуророр;</p> <p>6.1. Изготвяне от ПРБ на експертно предложение до МП за промяна на чл. 14 НПК</p> <p>6.2. До евентуална законодателна промяна, съгласно алтернативното предложение, подготовка на проект на указание на главния прокурор</p>	<p>ПРБ, с представители на академичната общност</p> <p>ПРБ</p>	<p>6.1. Юни 2017 г.</p> <p>6.2. Октомври 2017 г.</p>
<p>7. Всички въпроси, свързани с политиката: за възнаграждението, заплащането във връзка с постигнати резултати или допълнителното заплащане за работа по дела в чувствителни области, следва да бъдат отключителната компетентност на прокуратурата.</p>	<p>7. Изготвяне от ПРБ на експертно предложение за законодателни промени в ЗСВ и други закони в тази насока. Внасяне в Прокурорската колегия на ВСС на предложение за изменение на системата на формиране на възнаграждението на прокурорите и следователите, с цел въвеждане на финансови стимули при постигнати резултати в определени области /напр. противоправности в корупцията/</p>	<p>ПРБ</p>	<p>Септември 2017 г.</p>
<p>8. Главният прокурор да взема решения за темите, по които е необходимо задължително обучение като най-малко трябва да има задължителни курсове за наказателно преследване на корупцията и организираната престъпност и отнемане на незаконно придобито имущество:</p>	<p>8.1. Включване във вътрешната обучителна програма на посочените теми, както и на цялостен обучителен курс „Корупционни престъпления“</p> <p>8.2. Допълване на правилата, по които</p>	<p>ПРБ</p>	<p>изпълнено</p>

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
Административните ръководители да имат по-голяма роля в предлагането на обучения и да гарантират участието на персонала в тях.	функционира календар с повече задължения за административните ръководители		
9. Главният прокурор да извърши (на основата на текущото и очакваното работно наговарване и сложността на делата), солиден и актуален анализ на необходимостта от прокурори и следователи в борбата срещу организираната престъпност и корупцията, въз основа на който да бъдат открити достатъчен брой нови длъжности.	9.1. Изготвяне на анализ на ефективността на Специализираната прокуратура. 9.2. Внасяне на предложение до Прокурорската колегия на ВСС за увеличаване на броя на прокурорите и следователите в Специализираната прокуратура.	ПРБ	Изпълнено, м. април 2017 г.
10. Относно съдебната карта по-ефективно решение е създаването на „окръжни центрове“, които обслужват не само окръжните съдилища, но и предоставят резерв от човешки ресурси, който да бъде използван от районните съдилища в зависимост от нуждите. Препоръчва се преразглеждане на необходимостта от настоящия брой военни прокуратури.	10.1. Създаване на работна група със задача: изработване на методология за оптимизиране на броя на районните прокуратури и статут на териториалните отделения. 10.2. Обсъждане на предложението на работната група с административните ръководители на апелативните и окръжните прокуратури.	ПРБ	10.1. изпълнено 10.2. изпълнено
	10.3. Внасяне на предложение до Прокурорската колегия на ВСС за приемане на принципен подход за такова оптимизиране.		10.3. изпълнено
	10.4. Анализ на ефекта от дейността на окупнените военни прокуратури, както и на районирания им на територията на страната.		10.4. Юни 2017 г.
11. Нужно е чл. 246 НПК вр. чл. 249, ал. 2 НПК да бъде основно изменен, за да се намали ненужният формализъм при изготвяне на обвинителните актове. Те следва да бъдат по-опростени, като в тях в най-кратка форма се излагат обстоятелствата, свързани с	11.1. Изготвяне на експертно предложение за промяна на НПК относно обхвата и съдържанието на обвинителните актове.	ПРБ, съвместно с представители на академичната общност, МП	11.1 Септември 2017 г.

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
<p>престъплението. Действащата процесуална разпоредба относно прочитането на обвинителния акт в съда да бъде отменена – вместо това да бъдат резюмирани от прокурора, ако по тях няма спорни правни въпроси. Мерките по административната подготовка за делото следва да бъдат разглеждани отделно, а не в обвинителния акт.</p>	<p>11.2. Въвеждане на изменения в Указанието за наказателно съдебен надзор.</p> <p>11.3. Докато законодателството не бъде изменено, главният прокурор следва да продължи да следи броя на върнатите обвинителни актове по „чувствителни“ дела.</p>	<p>ПРБ</p> <p>ПРБ</p>	<p>11.2. Юни 2017 г.</p> <p>11.3. постоянен</p>
<p>12. В контекста на връщане на обвинителни актове препоръчваме на главния прокурор да настоява пред ВСС и министъра на правосъдието да се дават практически указания на съдиите за намаляване на процедурните забавяния, свързани с връщането на обвинителните актове поради ненужни технически причини. Да се помисли за предоставянето на практически указания на съдиите във връзка с еднаквото прилагане на закона по други въпроси.</p>	<p>12.1. Внасяне на искане до ВКС за тълкувателно решение относно основанията за връщане на делата на досъдебното производство и съществените процесуални нарушения, свързани със съдържанието на обвинителния акт.</p> <p>12.2. Идентифициране на принципни въпроси по приложението на НК и НПК, по които е налице противоречива практика на наказателните съдилища и внасяне на искания за постановяване на тълкувателни решения.</p>	<p>ПРБ</p>	<p>12.1. Юни 2017 г.</p> <p>12.2. постоянен</p>
<p>13. При бъдещо изменение на НПК да бъдат преразглеждани основанията за спиране, които дават на прокурора прекалено голяма свобода на преценка (и могат да доведат до злоупотреба). Главна прокуратура в процеса на вътрешния си одит и ИВСС да прегледат делата, които понастоящем са спрени, за да се гарантира, че тези правомощия не се използват неправомерно, особено по дела за корупция.</p>	<p>13.1. До промени в НПК, издаване на разпоредбени от главния прокурор до апелативните и окръжните прокуратури в страната да включват задължително в ревизионната си дейност /на всяко полугодие/ преглед и анализ на спрените дела.</p> <p>13.2. Планиране в бъдещата дейност на ИВСС на анализ на спрените дела.</p>	<p>ПРБ</p> <p>ИВСС</p>	<p>13.1. Постоянен</p> <p>13.2. Постоянен</p>
<p>14. Промени в режима на СРС: след изтичането на 6 месеца искане до съда за продължаване на използването на СРС по дела за организирана престъпност и за корупция на високо равнище следва</p>	<p>14.1. Изготвяне на експертно предложение от ПРБ за изменения в НПК и ЗСРС в тази насока, след извършване на анализ от междуведомствена работна група.</p>	<p>ПРБ</p>	<p>Септември 2017 г.</p>

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
<p>да може да се подава само с одобрението на административния ръководител на прокуратурата за допълнителен срок от 3 месеца. По всяко дело да се произнася само един съд, като в такъв случай може да бъде подадено искане при закрити врата до висш апелативен съдия от последна инстанция от наблюдаващия прокурор, който да обясни защо прилагането на тази мярка продължава да е необходимо за още 3 месеца, с възможност за подаване на ново искане до съдията за второ и последно възможно подновяване за 3 месеца, отново с одобрението на административния ръководител.</p>	<p>14.2. Създаване на работна група с цел подготовка на законодателни изменения.</p>	<p>МВР ДАНС МП</p>	<p>Септември 2017 г.</p>
<p>15. Изменения в НК по отношение корупционните престъпления, съответно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - чл. 282 НК трябва да се преразгледа, тъй като нарушението или злоупотребата със служебно положение не се прилага за длъжностни лица в търговски дружества, кооперации и други подобни; - корупционните престъпления следва да се прилагат за длъжностните лица в частния сектор (например в банките); по същия начин, както за длъжностните лица в публичния сектор и държавните институции; - има голям смисъл в приемането на разпоредби, които инкриминират самото извършване на престъпното действие, без да е необходимо да се доказва каквато и да е действителна или потенциална вреда, причинена от нарушаването на разпоредбите за възлагане на обществени поръчки; 	<p>15.1. Изготвяне на експертно предложение от ПРБ за промяна в НК по отношение на длъжностните и корупционните престъпления, като резултат от дейността на създадена и функционираща работна група с участие на представители на академичната общност.</p> <p>15.2. Създаване на работна група с цел подготовка на законодателни изменения.</p>	<p>ПРБ с участие на представители на академичната общност</p> <p>МП с участие на представители на академичната общност</p>	<p>Юни 2017 г.</p> <p>Октомври 2017 г.</p>
<p>16. Необходимо да се създаде цялостна политика на зачисляване на поне още 50 специализирани следователи в Специализираното антикорупционно звено /СЗА/, които да работят дейно със служители на ДАНС (с правомощия за разследване, съгласно препоръката) за установяване на корупция на високо</p>	<p>16.1. Кадрово укрепване на СЗА</p> <p>16.2. Предложение до министъра на вътрешните работи за увеличаване на броя на служителите на МВР, които са постоянно командировани в СЗА.</p>	<p>ПРБ</p>	<p>Юни 2017 г.</p>

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
<p>равнище. Те да извършат внимателна преценка на всички доклади за съмнителни сделки, изпратени от Звеното за финансово разузнаване през последните години до правоприлагащите органи, отнасящи се до местни политически значими фигури, които не доведоха до последващи действия.</p>	<p>16.3. Извършване на анализ на резултатите от всички доклади, подадени от финансовото разузнаване през последните 3 години, по които не е било образувано досъдебно производство.</p>		
<p>17. За преодоляване на констатирани два проблема: забавяне от някои прокурори по обработването на изходящите ЕЗА, както и на известно нежелание (особено в РП) за изпълнение на ЕЗА, когато местонахождението на някой от подсъдимите им е известно, е необходимо допълнително обучение.</p>	<p>17.1. Извършване на анализ на дейността на прокуратурите в страната по ЕЗА.</p> <p>17.2. Провеждане на обучение на прокурорите.</p>	<p>ПРБ</p> <p>ПРБ, НИП</p>	<p>Октомври 2017 г.</p> <p>постоянен</p>
<p>18. Предвид данни за бездействие на българските органи при извършване на контролирани доставки на територията на България, както и за едновременно получаване на резултатите от поискани СРС, вкл. подслушване на телефонни разговори, българските органи следва да направят всичко възможно за откриването и премахването на пречките пред ефективното предоставяне на международна помощ по тези въпроси.</p>	<p>18. Извършване на анализ на дейността по посочените проблеми и доклад с конкретни предложения за преодоляване на проблемите и пропуските в тази насока.</p>	<p>ПРБ</p>	<p>Юни 2017 г.</p>
<p>19. Тъй като правоприлагащите органи и прокурорите не могат да запорират имущество прехвърлено от престъпника на трето лице, а това е правомощие само на Комисията (КОНПИ), трябва да има по-ясно сътрудничество между прокурорите, следователите и Комисията, за да се гарантира, че на ранен етап от разследването се разглежда въпросът за запориране на цялото имущество, което може да бъде предмет на конфискация от съда, преди то да бъде разпийано - наблюдаващите прокурори, да упражняват надзор върху важните разследвания</p>	<p>19.1. Преценка на необходимостта от допълване/изменение на акта за взаимоддействие между ПРБ и КОНПИ, с цел подобряване на сътрудничеството.</p> <p>19.2. Актуализиране на Указанието за всеобхватна финансова проверка.</p>	<p>ПРБ, КОНПИ</p>	<p>Юни 2017 г.</p>

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
<p>(особено по дела за организирана престъпност и за корупция) по-дейно като дават указания на подходящо обучени да провеждат финансови разследвания служители, за да се установи пълният размер на имуществото на основните заподозрени лица. Когато е целесъобразно, това следва да се предприема съвместно с Комисията.</p>			
<p>20. Предвид многократните искания на съдилищата за повече експертизи и до приемане на съответно законодателство е необходимо: – да започнат дискусии между главния прокурор и министъра на правосъдието в рамките на ВСС относно съдебните искания в тази област - да се проведе добросъвестен диалог между прокуратурата и съдиите на подходящо управленско равнище по практически въпроси, които водят до ангажиране на ресурсите, свързани с използването на вещи лица, с цел намирането на практически решения в рамките на съществуващите ресурси</p>	<p>20.1. По инициатива /предложение/ на ПРБ да се създаде съвместна работна група с представители на ВКС и съдилища от страната, на ВКП и прокуратури от страната и на МП, която да обсъди препоръката и да излезе с предложение за действие.</p> <p>20.2. Сформиране на работна група по въпросите, свързани с вещите лица.</p>	<p>ПРБ</p> <p>МП</p>	<p>20.1.Юни 2017 г.</p> <p>20.2.Октомври 2017 г.</p>
<p>21. Необходимо е по-ясно сътрудничество и активен диалог между ПРБ и експертната общност за повече гъвкавост относно необходимостта от някои криминалистични анализи и формата, в която се извършват. Да започне структурирана програма от срещи между ПРБ и НИКК на подходящо управленско равнище, да се обсъдят проблемите и се търсят работещи решения.</p>	<p>21.1. По инициатива от страна на ръководството на ПРБ да се проведат съвместни работни срещи с НИКК към МВР и с организации на вещи лица.</p> <p>21.2. Сформиране на работна група по въпросите, свързани с вещите лица.</p>	<p>ПРБ МВР НИКК</p> <p>МП</p>	<p>21.1. Юни 2017 г.</p> <p>21.2.Октомври 2017 г.</p>
<p>22. Министерството на правосъдието да обмисли как да следи за собствени цели качеството и навременността на своите отговори за правна взаимопомощ.</p>	<p>22. Анализ на внедрения в МП информационен модул, посредством който се проследява надлежното обработване на постъпилите молби за правна помощ.</p>	<p>МП</p>	<p>Септември 2017 г.</p>
<p>23. Правоприлагащите органи и прокурорите трябва</p>	<p>23. Предприемане на дейности по</p>	<p>АВ при МП</p>	<p>Октомври 2017 г.</p>

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
да имат лесен достъп до регистрите на титулярите на партиди и регистрите на действителните собственици на юридическите лица, когато те бъдат създадени.	изграждане, водене, съхраняване и достъп до регистрите, съдържащи информацията за действителните собственици на корпоративните образувания, другите правни образувания като фондации и правните форми подобни на доверителна собственост.		
24. МВР да се присъедини към интегрираната информационна система (ЕИСП) във възможно най-кратък срок с цел правоприлагащите органи да действат по-ефективно по делата за организирана престъпност и корупция, като се има предвид многообразието от участници по тези чувствителни дела.	24.1. Приемане на организационни действия за присъединяване към ЕИСП. 24.2. Комисията по професионална квалификация и информационни технологии към Пленума на ВСС да представи информацията относно степента на свързаност на органите на съдебната власт с ядрото на ЕИСП.	МВР ВСС ПРБ	Октомври 2017 г. Септември 2017 г.
25. Счита се, че Прокуратурата на Република България би могла да се ползва от хора, които имат по-голям стаж извън съдебната система преди визането си в нея, и предлагаме сегашният процент външни назначения в системата отново да бъде преразгледан.	25. Анализ на необходимостта от преразглеждане на предвидения процент външни назначения в съдебната власт.	МП ПРБ ВКС ВСС	Октомври 2017 г.
26. Необходимо е лицата, които първи се отзовават, да преминат допълнително обучение по запазване на местопрестъпленията, тъй като разследванията не трябва да бъдат опорочавани от самото начало.	26. Организиране на обучение.	МВР	постоянен
27. В същия контекст процедурите по член 156 и член 137 от НПК във връзка с „поемните лица“ са обект на постоянни критики като останки от миналото, които следва да бъдат премахнати.	27. Сформиране на работна група за анализ на необходимостта от оглаждане на института на „поемните лица“ от НПК.	МП ПРБ МВР представители на академичната общност	Септември 2017 г.

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
28. Българските органи спешно да проучат какви са пречките пред това разузнавателните доклади, които правоприлагащите органи са получили от Звеното за финансово разузнаване по евентуални случаи на корупция, да бъдат превърнати в доказателства за целите на наказателното преследване.	28. Въпросът ще бъде обсъден от работната група по промени в НПК.	МП ПРБ	Септември 2017 г.
29. Да предприемат активни последващи действия по всеки сигнал за евентуално участие на прокурор в корупционни престъпления. ВСС и неговата комисия по етика да бъдат по-активни при разследването на всички твърдения за случаи на неетично или друго поведение, несъвместимо със службата на магистрата, и да налагат подходящи, възпиращи и прозрачни дисциплинарни наказания, когато е необходимо. ВСС следва да образува дисциплинарни производства в случаите, при които прокурори не спазват съдебни решения.	29. Извършване на проверки от страна на ИВСС в рамките на конституционно и законово делегираните му правомощия; образуване на дисциплинарни производства от страна на ВСС при наличието на данни за извършване на дисциплинарни нарушения, по предложение на органите по чл. 312, ал. 1 от Закона за съдебната власт.	ВСС, ИВСС	Постоянен
30. Считаме, че е налице аргумент за прехвърляне на делата относно корупцията по най-високите етажи на властта на специализирания наказателен съд, където се наблюдава по-конструктивно взаимодействие между прокуратури и съдии и по-малко формализъм.	30. Изготвяне на ЗИД на НПК	МП	Изпълнено, м. май 2017 г.
31. По сложни дела за организирана престъпност прокуратурата се нуждае от повече свобода на действие и членове 368 и 369 не следва да се прилагат към тежки, сложни престъпления, включително по делата за организирана престъпност.	31. Изготвяне на ЗИД на НПК	МП	Изпълнено, м. май 2017 г.
32. По делата за организирана престъпност и корупция (чрез споразумения за признаване на вина, ако е необходимо) да се обмисли много сериозно по-широкото използване на съучастниците и други участващи подсъдими като свидетели срещу ръководителите на престъпни начинания (като им се даде възможност да бъдат наказателно преследвани	32. Създаване на работна група с цел подготовка на законодателни изменения	МП	Септември 2017 г.

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
първи или им се предостави имунитет).			
33. Да се премине към по-стриктна деловодна система от съдите.	33. Изготвяне на ЗИД на НПК	МП	Изпълнено, м. май 2017 г.
34. На властите се препоръчва да възстановят оперативните правомощия за разследване на служителите на ДАНС, които работят в мултидисциплинарни екипи по дела за организирана престъпност и корупция.	34. Създаване на работна група и изготвяне на анализ на необходимостта от възстановяване на разследващите правомощия на ДАНС.	МВР, ДАНС, МП	Октомври 2017 г.
35. Годишните доклади на прокуратурата да съдържат писмени бележки там, където е явно, че съществуват значителни разлики между процента на прекратените досъдебни дела за корупция и процента на всички прекратени досъдебни производства.	35. Включване на информация относно причините за наличието на значителни разлики между процента на прекратените досъдебни дела за корупция и процента на всички прекратени досъдебни производства, когато такива са налице, в годишните доклади за дейността на прокуратурата.	ПРБ	Постоянен
36. Българските органи сериозно да обмислят „реинвестирането“ на конфискуваното имущество и на другите разноски, присъдени на прокуратурата, с цел да се подпомогне финансирането на реформите, предложени в настоящия доклад.	36.1. Изготвяне на проект на Закон за отнемане на незаконно придобито имущество или промени в НПК. 36.2. В годишния доклад за дейността на ВСС да се съдържа информация за размера на събраните суми по постановени наказания конфискация, глоба, както и на събраните суми по присъдени в полза на прокуратурата и съда разноски по наказателни дела.	МП ПРБ МФ ВСС ПРБ	Октомври 2017 г. Постоянен
37. Вещите лица да дават показания чрез видеоконференция във всички случаи, когато пътуването до съда е проблем.	37. Изготвяне на ЗИД на НПК	МП	Изпълнено, м. май 2017 г.

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
<p>38. Органите да предприемат активни последващи действия по всеки сигнал за евентуално участие на прокурор в корупционни престъпления. ВСС и неговата комисия по етика да бъдат по-активни при разглеждането на всички твърдения за случаи на неетично или друго поведение, несъвместимо със службата на магистрата, и да налагат подходящи, възпиращи и прозрачни дисциплинарни наказания, когато е необходимо.</p>	<p>38.1. Предприемане на разследване по получени сигнали за корупционни действия на съдии, прокурори и следователи.</p> <p>38.2. Извършване на проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, както и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и такива, свързани с независимостта на съдиите, прокурорите и следователите и своевременно публично оповестяване за окончателния резултат от действията по сигналите.</p> <p>38.3. Образуване на дисциплинарни производства и налагане на дисциплинарни наказания при доказани случаи на дисциплинарни нарушения от страна на съдии, прокурори и следователи и своевременно публично оповестяване за окончателния резултат от действията по сигналите и предложенията, по предложение на органите по чл. 312, ал. 1 от Закона за съдебната власт.</p>	<p>ПРБ, МВР</p> <p>ИВСС</p> <p>ВСС</p>	<p>постоянен</p>
<p>39. ВСС следва да образува дисциплинарни производства с възпиращо въздействие срещу съдии, които не предоставят в срок излагането на мотивите им за оправдателна присъда, срещу която е подаден протест от прокуратура, и да гарантира, че съдиите предоставят пълни мотиви на прокуратурата.</p>	<p>39. Образуване на дисциплинарни производства и налагане на дисциплинарни наказания при доказани случаи на неспазване на законоустановените срокове за излагане на мотивите, по предложение на органите по чл. 312, ал. 1 от Закона за съдебната власт.</p>	<p>ВСС</p>	<p>постоянен</p>
<p>40. Отговорността за упражняването на надзор върху разследването на твърдения за тежки престъпни деяния, извършени от главния прокурор, да се възлага на независимо лице, заемащо висша</p>	<p>40. Изготвяне на предложения за законодателни промени, засягащи разследвания срещу председателите на ВКС и ВАС и главния прокурор, съответстващи на</p>	<p>МП, ВСС, ВКС, ВАС, ПРБ, представители на академичната общност</p>	<p>Октомври 2017 г.</p>

ПРЕПОРЪКИ	МЕРКИ	ОТГОВОРНА ИНСТИТУЦИЯ	СРОК
<p>длъжност в съдебната система извън системата на прокуратурата, което да се подпомага от служители на НСС (предоставени от ръководещия НСС заместник главен прокурор) или от старши полицейски служител от МВР. За тези цели разследващите служители, независимо дали са от НСС или МВР, следва да отговарят пред горепосоченото независимо лице, нагоярено с провеждането на разследването.</p>	<p>действащата конституционна уредба.</p>		